

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Petrusová Iva

Název práce Mezikulturní srovnání reality show Love is Blind (USA, Brazílie, Japonsko)

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Bednařík Petr

Pracoviště: katedra mediálních studií IKSŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Cíl, technika a struktura práce odpovídají schváleným tezím.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	B
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	C
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	C
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	B

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka si vyhledala řadu titulů odborné literatury i různé odborné studie. Je zřejmé, že je pečlivě prostudovala. Na jejich základě dost přehledně připravila úvodní kapitoly o fenoménu reality show a seznamování v mezikulturní perspektivě. Popsala podobu zkoumaného pořadu Love is Blind, u nějž se zaměřila na verze natočené v USA, Brazílii a Japonsku. Provedla kvalitativní výzkum, v němž pracovala s nominálním kódováním. Osobně bych viděl, že některé pasáže mohly být podrobnější. Jednou je ta oblast rozhovorů dvojic v pods. Ještě více rozvést ta témata a průběh rozhovorů. Jak můžeme v reality show sledovat tu motivaci, že on a ona se rozhodli pro pokračování vztahu. Domnívám se, že více by bylo dobré se ještě věnovat tomu důležitějšímu aspektu, jaké byly představy účastníků o fyzických požadavcích protějšku a jaké byly ty reakce na první setkání. Zajímavá pro o něco širší doplnění by mohla být i ta část, kdy dvojice již jsou spolu mimo studio a bydlí spolu, přičemž se seznamují s rodinou a známými partnera/partnerky. S tím souvisí otázka, co vše se divák o tom účastníkovi dozví. Je uvedeno, jaké má zaměstnání, vzdělání? Jsou účastníci z různých sociálních prostředí? Pracuje se nějak s tím, aby byly z různých regionů země? Jak autorka uvádí, tak je u prací o reality show problém, že analýza se týká vysílaného pořadu. Nevíme, jak vypadal celkový natočený materiál. Je tedy pro nás neznámé, jak tvůrci tento materiál sestříhali. Zrovna u reality show se hodně pracuje s vyvoláváním emocí u diváků, takže tvůrci často vytvářejí konstrukci kladných a záporných postav, což pak vede k vyvolávání sympatií a antipatií u diváků. Můžeme toto sledovat rovněž u Love is Blind? Otázka také je u kulturní stereotypizace, která je zřejmá i v této práci. Vytváření obrazu určitého

národa jako celku. Lidé jsou ale různí, když je někdo příslušníkem určitého národa, tak pro něj nemusí platit charakteristiky používané pro celý národ.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	C
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	B
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	A
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	B
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	C

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce má logickou strukturu. Text prokazuje zvládnutí terminologie oboru. Poznámkový aparát je funkční a připravený dle citační normy. Jazyková a stylistická úroveň práce je velmi dobrá. Domnívám se, že v textu mohlo být výrazně více obrazových příloh. Autorka zařadila podobu pods - místností ve studiu. Když ale třeba popisuje oblečení účastnic, tak by bylo možné dát k tomu nějaké fotografie. Nebo když jsou zmiňovány scény žádání o ruku či samotné svatby, tak i tam by se dalo pracovat s obrazovou přílohou, aby pro čtenáře bylo názornější, o čem autorka v jednotlivých kapitolách píše.

Některé informace jsou v textu nadbytečné, hlavně tedy seznamy soutěžících, které pro čtenáře nemají nějakou vypovídající hodnotu. Otázkou je i tabulka s názvy jednotlivých epizod pořadu.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Autorka si vybrala televizní pořad Love is Blind, který patří do oblasti seznamovacích reality show. Tyto pořady jsou u diváků populární, protože mohou sledovat seznamování mladých lidí a odhadovat další vývoj vztahů. Na druhou stranu ale také hrozí negativní reakce, když diváci vidí, že pořad nevedl k vytvoření šťastných párů. To jsme v našem prostředí mohli sledovat u české verze pořadu Svatba na první pohled na TV Nova, kde ve výsledku ze dvou řad pořadu nevznikl ani jeden pár, který by spolu zůstal delší dobu po natáčení. Proto mne zaujala informace, že u japonské verze Love is Blind vznikly dvě manželské dvojice. Autorka pečlivě sledovala první řadu tří verzí pořadu a provedla jejich analýzu. Jak jsem uvedl výše, tak u některých záležitostech bych doporučoval věnovat jim větší prostor.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Otázky jsou uvedeny výše v hodnocení.
5.2	
5.3	
5.4	

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	7 %, shody vycházejí z uvádění názvů televizních pořadů a používání terminologie z oblasti televizního vysílání.
-----	--

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

- A**
B
C
D
E
F nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 25. 1. 2024

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretárce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.