



FILOZOFICKÁ FAKULTA  
Univerzita Karlova

## Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2022/2023

**Jméno a příjmení studenta:** Mgr. Alžběta Houzar  
**Identifikační číslo studenta:** 65640763

**Typ studijního programu:** doktorský  
**Studijní program:** Filologie  
**Studijní obor:** Fonetika  
**ID studia:** 585002

**Název práce:** Akustické parametry řečového signálu a jejich intraindividuální a interindividuální variabilita v češtině

**Pracoviště práce:** Fonetický ústav (21-FU)

**Jazyk práce:** čeština

**Jazyk obhajoby:** čeština

**Školitel:** doc. Mgr. Radek Skarnitzl, Ph.D.

**Oponent(i):** prof. PhDr. Jan Volín, Ph.D.

PhDr. Marie Hes Svobodová, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 20.09.2023    **Místo obhajoby:** Praha

**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Předseda komise zahájil jednání a představil přítomným studentku i členy komise.

Školitel doc. Skarnitzl představil studentku a seznámil přítomné s průběhem jejího doktorandského studia. Zdůraznil, že jde o výbornou studentku, která procházela studiem bez problémů, a stručně charakterizoval její odborné zaměření, výzkum, projekty a publikační výstupy. Konstatoval, že její práci považuje za výbornou, a doporučil ji k obhajobě.

Studentka Mgr. Alžběta Houzar formou prezentace představila základní teze své práce.

Oba oponenti (dr. Marie Hes Svobodová a prof. Jan Volín) přednesli podstatný obsah svých posudků. Oba práci předběžně klasifikovali stupněm "prospěla".

Studentka reagovala na posudky oponentů, nejprve obecně, poté reagovala na konkrétní dotazy a komentáře z posudků:

k posudku dr. Hes Svobodové:

Otázka: Proč byli vybráni pouze mužští mluvčí? Odpověď: Protože použitá databáze obsahuje právě jen mužské mluvčí.

Otázka: Čtený text bývá pronášen stabilnějším tempem nežli text spontánní, mluvčí artikuluje pečlivěji a s větší tónovou variabilitou.

Není to dáno čtenářskou kompetencí mluvčích ve sledovaném materiálu? Odpověď: Ano, databáze mluvčích je sociálně homogenní.

Otázka: Nebylo by dobré zařadit do výzkumu i texty, které mluvčí produkuje ve stresu? Odpověď: Bylo by to zajímavé, ale obtížně realizovatelné, nesmí to být simulovaný stres.

k posudku prof. Volína:

Otázka: Jsou vokalické alofony v dnešních popisech jazyků opravdu dostatečně identifikovány? Odpověď: Zmiňované místo z textu je citací sekundární literatury, nevěnovala jsem adekvátnosti tvrzení pozornost, protože jsem to nepovažovala za cíl své práce.

Doplňující otázka: Platí ale obecně výše řečené? Nevím. Popis vokalických alofonů pravděpodobně existuje, ale obvykle se sahá ke generalizaci.

Otázka: Jaký je smysl spojnic v grafu 4.4 na s. 64? Odpověď: Cílem je srozumitelnost a přehledná vizualizace.

Oponenti vyjádřili spokojenost s odpověďmi na dotazy.

Předseda komise zahájil diskusi.

Prof. Palková velmi pochválila kvalitu práce. Intuitivně souhlasí s jejími závěry. Otázky:

Jak dalece by ovlivnil výsledek typ textu, který by byl čten (např. typ složitosti konstrukcí)? Odpověď: Zajímá mě např. text kombinující text vypravěče a přímá řeč, délka a složitost slov v textu; roli hraje kvantita kontextu.

Do jaké míry studentku zajímá věk mluvčích při analýze "s"?

Odpověď: mluvčí byli v intervalu do 50 let, ale nebyla jsem informována o věku konkrétních respondentů - aspekt věku by byl ale zajímavý.

Ing. Bořil:

V jaké vzdálenosti byl nahrávací přístroj? Může být důležité.

Odpověď: K tomu bohužel nemám podrobné informace, nahrávací zařízení leželo na měkkém podkladu.

Proč byly použity jen statické parametry? Odpověď: Dynamické jsou složitější a vyžadují náročnější interpretaci.

Doc. Pollák: Práce se mi velmi líbila. Jako jeden ze závěrů uvádíte, že jsou zřejmé parametry k forenzní aplikaci. Do jaké míry by bylo možné je použít ke spolehlivé verifikaci / identifikaci? Odpověď:

Nelze použít jeden izolovaný parametr, spíše se hledá jejich hierarchické využití. Nedokážu vyhodnotit, do jaké míry se používá ve forenzní praxi.

<b>Klasifikace obhajoby:</b>	prospěl/a (P)	
<b>Předseda komise:</b>	prof. PhDr. Petr Čermák, Ph.D.	.....
<b>Členové komise:</b>	doc. Ing. Jindřich Matoušek, Ph.D.	.....
	prof. PhDr. Zdenka Palková, CSc.	.....
	doc. Ing. Petr Pollák, CSc.	.....
	Ing. Tomáš Bořil, Ph.D.	.....