

**Posudek
oponenta bakalářské práce**

Jméno a příjmení studenta: Alexander A. Demetriou
Název bakalářské práce: Egyptské mnišství v kontextu Římské říše a křesťanské askeze
Oponent: Doc. ThLic. Pavel Milko, PhD.

Student Alexander A. Demetriou podal práci z názvem „Egyptské mnišství v kontextu Římské říše a křesťanské askeze“. Práce je rozdělena na úvod a závěr a 8 kapitol. Součástí práce je čestné prohlášení diplomanta o samostatném vypracování za použití uvedené literatury, jejíž seznam je připojen v závěru práce. Rozsah práce je 59 stran.

Práce by se chtěla zabývat egyptským mnišstvím, dokonce s upřesněním – v kontextu Římské říše a křesťanské askeze. Bohužel není schopna udržet téma, myšlenku, období, území, ani autory, či postavy. Již pohled na literaturu „primární“ a „sekundární“ mnohé napoví.

Nejlépe lze práci popsat slovem slátanina, kde na sebe nenavazují slova, věty ani odstavce. Po formální stránce autor cituje zpravidla z druhé ruky, aniž by se obtěžoval hledat pramen. Na mou práci např. odkazuje, aniž by se o uvedených věcech na příslušných stranách hovořilo. Kromě V. Ventury chybí základní literatura, ale především vedení práce.

V práci narážíme na různé chaotické výkřiky o sv. Basilovi Velikém, Augustinovi, Jeronýmovi a Benediktovi, které nemají s tématem souvislost. Antiplagiátorská kontrola pak ke všemu ukazuje 60% podobnost.

Zpracování celé práce je mizerné, rozdělení na části by sice mohlo dávat smysl, ale téma práce prostě není zpracováno a píše se naopak všem možným. Důležitým tématům není věnována patřičná pozornost.

Práce nevyhovuje požadavkům kladeným na bakalářskou práci v žádném ohledu a nemohla by obstát ani jako slabá práce seminární. Práci nelze ohodnotit jinak, než známkou nedostatečně.

V případě obhajoby jsou jasná dvě témata. Především samotné nezpracované téma „Egyptské mnišství v kontextu Římské říše a

křesťanské askeze“ a potom, proč byla práce zpracována předloženým způsobem.

13. 1. 2024

Doc. ThLic. Pavel Milko, PhD.