

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta:	Mgr. Vojtěch Vávra
Téma práce:	Metodika vyšetřování drogové trestné činnosti se zaměřením na výrobu metamfetaminu
Rozsah práce:	422 795 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	2. ledna 2024
Pověřený akademický pracovník:	
Oponent:	JUDr. Andrea Beranová, Ph.D.

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Rigorozantem zvolené téma vyšetřování drogové trestné činnosti se zaměřením na výrobu metamfetaminu je originálním tématem, které doposud nebylo takto komplexně zpracováno. Drogová trestná činnost představuje složitý problém, který se v čase dynamicky vyvíjí a rychle adaptuje na technologický pokrok. Ke škodám na zdraví se přidávají následky sociální, které ohrožují společnost jako celek. Výběr tématu lze proto hodnotit kladně, neboť jeho zpracování může být přínosem pro probíhající diskusi o zefektivnění právní úpravy vyšetřování drogové trestné činnosti.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Náročnost zvoleného tématu spočívá v jejím interdisciplinárním charakteru. Jeho zpracování vyžaduje znalosti nejen platného trestního práva hmotného a procesního, nýbrž i kriminalistiky a kriminologie. Autor pracuje s pestrou škálou odborných informačních zdrojů, tyto konfrontuje s vlastními poznatky a názory, na jejichž základě formuluje návrhy de lege ferenda. Použité metody odpovídají předmětu zkoumání (analýza s prvky syntézy, komparace, deskripce).

### 3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce je práce rozčleněna do pěti kapitol, které se dále vnitřně člení, úvodu a závěru. Struktura práce je popsána a hodnocena v posudcích oponenta a vedoucího diplomové práce a v tomto ohledu na ně lze odkázat. Systematika práce je vystavěna logicky a je v souladu s hlavními metodami práce.

### 4. Vyjádření k práci

Celkově práci hodnotím jako zpracovanou po odborné stránce na nadstandardní, resp. nadprůměrné úrovni. Z posudku oponenta diplomové práce lze zejména uvést, že autor *„v práci na mnoha místech prokazuje výjimečné analytické schopnosti. Jde o práci bezesporu způsobilou k obhajobě, která svou kvalitou nepochybně předčí i mnohé práce rigorózní, resp. spíše již dosahuje úrovně práce disertační.“* S uvedenými závěry lze po prostudování práce jediné souhlasit. Rovněž v posudku vedoucího diplomové práce je kladně hodnocena výborná orientace ve zvolené problematice, jakož i doložení předpokladů pro samostatnou vědeckou činnost: *„předložená diplomová práce je unikátním, velmi pečlivým a úctyhodným zpracováním zvolené nesnadné a ryze aktuální problematiky – svou úrovní tato práce převyšuje drtivou většinu prací rigorózních, podle vedoucího si pak svou kvalitou nezadá ani s pracemi disertačními.“* K tomu je třeba upozornit na mimořádně důkladnou práci s judikaturou, kdy autor vyhledal relevantní judikáty vztahující se k platné právní úpravě (vč. rozhodnutí okresních a krajských soudů), na kterých názorně ilustruje svůj výklad v rámci celé práce. Podstatná část diplomové práce byla publikována jako recenzovaný odborný článek v časopisu *Drugs & Forensics Bulletin* Národní protidrogové centrály.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autor cíl práce, a sice <i>„popsat metodiku vyšetřování drogových trestných činů se zaměřením na výrobu metamfetaminu a poukázat na některé problémové aspekty“</i> , splnil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce nevykazuje znaky plagiátorství, samostatnost při zpracování byla dodržena. Z automatické kontroly podobnosti předložené práce v systému theses.cz plyne, že byla identifikována shoda s 12 dokumenty, přičemž krom diplomové práce autora míra shody v žádném

	dokumentu nepřesahuje 2%. Nalezené shody se týkají především názvů odborných informačních zdrojů a citací zákonných textů. Na základě kontroly podobnosti provedené systémem Turnitin byla zjištěna shoda s 2 zdroji, čímž byla generována celková podobnost 99%, nicméně kromě diplomové práce autora je míra podobnosti nižší než 1%. Lze tedy konstatovat, že autor postupoval při tvorbě práce lege artis.
Logická stavba práce	Předložená práce má logickou strukturu (viz výše)
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor pracuje s literaturou korektně a průběžně na ni odkazuje. Součástí práce je seznam použitých zdrojů, z kterého plyne, že autor pracoval s přibližně osmdesáti publikacemi ať už monografického či časopiseckého charakteru, využívá i zahraniční literaturu (zejm. anglo-americké provenience). Formátování práce je jednotné, autor aplikuje platnou citační normu ISO 690.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka analýzy odpovídá a místy až přesahuje požadavky kladené na práce tohoto druhu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Po formální stránce je práce na vysoké úrovni. Autor prezentoval materii pomocí grafů a tabulek.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce prošla pečlivou technickou redakcí, písařské nedostatky v podobě chybějících písmen, teček nebo závorek se vyskytují jen minimálně.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci ústní obhajoby by se autor mohl vyjádřit k otázce zavedení nového operativně pátracího prostředku do § 158f (institut simulované silniční kontroly).

## 7. Doporučuji diplomovou práci uznat za práci rigorózní, neboť splňuje veškeré nároky na ni kladené.

V Praze dne 23. ledna 2024

**JUDr. Andrea Beranová, Ph.D.**

oponentka práce