

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomantky:	Julia Galantseva
Téma práce:	Kamerové systémy na pracovišti
Rozsah práce:	Dle prohlášení autora má práce 143.088 znaků.
Datum odevzdání práce:	V elektronické podobě byla práce odevzdána dne 27. listopadu 2024. V tištěné formě byla práce odevzdána téhož dne.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Problematiku ochrany osobních údajů a kamerového sledování lze označit za trvale aktuální. V současné době jí na aktuálnosti přidává stále probíhající usazování nového právního rámce ochrany osobních údajů v podobě obecného nařízení o ochraně osobních údajů a související adaptační legislativy.

Jedná se o problematiku praktickou. Z hlediska aplikační praxe se jedná o téma přínosné.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pokud je materie analyzována do hloubky a jsou-li formulovány komplexní závěry k dosavadním výkladovým stanoviskům Evropského sboru pro ochranu osobních údajů a dozorových úřadů, které jsou odpovídajícím způsobem argumentačně podpořeny, je-li analyzována judikatura a související odborná literatura a judikatura, jde o téma náročné jak z hlediska předpokládaných teoretických znalostí a vstupních informací, tak z hlediska jeho zpracování a použitých metod.

Nabízeného potenciálu autorka s ohledem na typ kvalifikační práce v dostatečné míře využila.

3. Formální a systematické členění práce

Systematika členění práce je dobrá.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr práce odpovídajícím způsobem zpracován

Autorce se vytyčený záměr podařilo naplnit.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorka vytyčené cíle naplnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	<p>Autorka s vedoucím diplomové práce zpracování práce opakovaně konzultovala. Vedoucím vznesené připomínky do práce v převážném rozsahu zapracovala.</p> <p>K práci byly vyhotoveny protokoly o podobnosti práce s jinými pracemi a dokumenty. Zpravidla je vykazována shodnost/podobnost s informačními zdroji, které odkazují na právní úpravu – v řadě případů se protokol odkazuje na dikci právních předpisů, které autorka v práci cituje, resp. s nimiž autor v práci dále pracuje.</p> <p>Vedoucímu diplomové práce je známo několik odborných publikací a kvalifikačních prací věnujících se shodnému tématu. Žádná z prací a ani z publikací však není shodná s předloženou kvalifikační prací.</p> <p>Z uvedených důvodů vedoucí diplomové práce protokol o podobnosti dále nezkoumal.</p>
Logická stavba práce	Logická stavba práce je dobrá.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	<p>S ohledem na typ kvalifikační práce, zkoumanou materií a k ní se vztahující prameny, lze konstatovat, že autorka pracovala s dostatečným okruhem pramenů.</p> <p>S prameny autorka pracuje správně.</p>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je zpracována primárně deskriptivní a analytickou metodou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Stylistická a gramatická úroveň práce je na dobré úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Autorka předkládá strukturovaný, plynulý a relativně komplexní výklad k problematice. Ocenit lze aktivitu autorky ve vztahu ke získání informací o rozhodovací praxi příslušných orgánů veřejné moci.

K práci není důvod formulovat zásadní obsahové připomínky; snad jen by autorka mohla více rozvést své úvahy de lege ferenda ohledně změny ust. § 316 ZPr.

Práci lze připustit k obhajobě, neboť splňuje nároky kladené na tento typ kvalifikačních prací Právnickou fakultou Univerzity Karlovy, s navrženým kvalifikačním stupněm výborně.

Při ústní obhajobě se autor vyjádří k těmto otázkám:

- 1) Autorka blíže a v komplexnosti své úvahy de lege ferenda ohledně změny ust. § 316 ZPr.

V Praze dne 16. ledna 2024

Doc. JUDr. Jakub Morávek, Ph. D.
vedoucí diplomové práce