

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Julia Galantseva
Téma práce:	Kamerové systémy na pracovišti
Rozsah práce:	dle prohlášení autorky má práce 143 088 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	27.11.2023 (v elektronické podobě)

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka zvolila téma trvale aktuální, a to jak s ohledem na vývoj příslušných unijních i národních právních předpisů a turbulentní judikatury národních i nadnárodních soudů, tak i vzhledem k dopadům pokročilé digitalizace, globalizace a vzrůstající důležitosti komody, kterou osobní údaje v dnešním světě představují.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování zvoleného tématu vyžadovalo podrobnou rešerši unijní i vnitrostátní legislativy, včetně dobré orientace v příslušných výkladových přístupech k ustanovením obecného nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR) ze strany Úřadu pro ochranu osobních údajů i Evropského sboru pro ochranu osobních údajů.

V práci převažuje popisná metoda spolu s metodou analytickou.

### 3. Formální a systematické členění práce

Systematika práce je odpovídající.

Text práce je rozdělen (vyjma úvodu a závěru) do čtyř kapitol, které jsou dále děleny do podkapitol. V první kapitole autorka představuje kamerový systém, rozdělení kamerových systémů a otázku zpracování osobních údajů při užití jednotlivých druhů kamerových systémů. Druhá kapitola podrobně vymezuje právní úpravu sledování zaměstnanců v zákoníku práce, provádí výklad neurčitých právních pojmů prostřednictvím odkazovaných zdrojů. Ve třetí kapitole autorka analyzuje možné zásahy do práv a svobod zaměstnanců při užití atrap kamer v pracovním prostředí, včetně zohlednění nejnovějšího přístupu kontrolních orgánů. Ve čtvrté a závěrečné části kvalifikační práce autorka analyzuje evropskou právní úpravu věnující se ochraně osobních údajů.

### 4. Vyjádření k práci

Diplomová práce se snaží relativně komplexně postihovat problematiku kamerových systémů a souvisejících otázek ochrany osobních údajů. Práce zohledňuje a správně pracuje s výkladovými stanovisky Úřadu pro ochranu osobních údajů i unijních pracovních sborů (zejm. Evropského sboru pro ochranu osobních údajů), nevykazuje zásadní obsahové nedostatky a lze ji považovat za splňující nároky kladené na diplomové práce Právnickou fakultou Univerzity Karlovy.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorka vymezila cíle práce v úvodu a jejich splnění shrnula v závěru. Cílem práce bylo zanalyzovat českou právní úpravu sledování zaměstnanců i evropskou právní úpravu ochrany osobních údajů z pohledu kamerových systémů a vymezit jednotlivé podmínky a mantinely užití kamer na pracovišti. Předsevzaté cíle lze považovat v zásadě za naplněné.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomantka s oponentkou práci a ani žádnou její část nijak nediskutovala. Oponentce nejsou známy žádné skutečnosti, které by zakládaly pochybnost o autorčině samostatnosti. Dle vygenerovaného protokolu o výsledku kontroly na plagiáty je nejvyšší dosažená míra podobnosti max. 8%, po kontrole protokolů bylo zjištěno, že shoda spočívá v ustálených slovních spojeních, citacích právních předpisů apod. Lze tedy konstatovat, že jde o práci původní.
Logická stavba práce	Téma je zpracováno přehledně v logicky uspořádaném celku, s potřebným poznámkovým aparátem, přehledem použité literatury, abstraktem a seznamem klíčových slov. Lze doporučit rozšířit seznam klíčových slov o další zkratky, které autorka zavádí v textu a pracuje s nimi (viz např. poznámka pod čarou č. 8).
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka zvolila jako výchozí zdroj dostatečné spektrum odborných pramenů, včetně stanovisek Úřadu pro ochranu osobních údajů, Evropského sboru pro ochranu osobních údajů, odborných monografií, odborných článků a dalších publikací, které cituje v souladu se stanovenou normou.  Diplomantka prokázala schopnost samostatné práce s uvedenými prameny.  Z hlediska formálního je potřeba upozornit na důsledné ukončování poznámek pod čarou tečkou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Kvalifikační práce relativně komplexně postihuje právní úpravu sledování zaměstnanců prostřednictvím kamerových systémů v české a unijní právní úpravě.  Podrobnější zpracování by zasloužila pasáž věnující se úvahám de lege ferenda.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je z hlediska formálního upravena způsobem obvyklým pro tento druh prací.

Jazyková a stylistická úroveň	Technické zvládnutí textu je dobré. Jazyková úroveň práce je velmi dobrá, překlepy v textu a chyby v interpunkci minimální.
-------------------------------	---

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Vzhledem k převažujícímu deskriptivnímu charakteru práce navrhuji, aby autorka v rámci ústní obhajoby představila možné návrhy na úpravu ust. § 316 ZPr de lege ferenda.

Dále navrhuji, aby autorka posoudila, jakým způsobem by měl postupovat zaměstnavatel, který má podezření na únik informací ze společnosti přes zaměstnankyni HR oddělení k bývalému jednateři, který si založil společnost s konkurujícím předmětem podnikání – může zaměstnavatel nahlédnout do emailové korespondence zaměstnankyně HR oddělení, příp. za jakých podmínek?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Vzhledem k výše uvedenému <b>doporučuji</b> diplomovou práci k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	„výborně“

V Praze dne 17.1.2024

---

JUDr. Lucie Matějka Řehořová, Ph.D., oponentka