

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Jméno uchazeče:	Petr Šuchma
Téma práce:	Důchodová reforma
Rozsah práce:	Dle autora práce 181.429 znaků
Datum odevzdání práce:	4. 12. 2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor si zvolil vysoce aktuální a relevantní téma, které si takovou pozornost bezesporu zasluhuje.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je spíše náročné na teoretické znalosti, jeho náročnost dále zvyšuje skutečnost, že autor v práci analyzuje právní řády několika dalších členských států EU. Autorovi nelze upřít, že se v dané problematice zorientoval a shromáždil dostatečné množství vstupních údajů, s nimiž korektním způsobem pracuje pomocí popisné a částečně i analytické metody.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do kapitol, které na sebe logicky navazují.

4. Vyjádření k práci

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce autor splnil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Nejsou mi známy žádné důvody, které by zakládaly pochybnosti o samostatnosti autora při zpracování tématu, a to i s ohledem na protokol o vyhodnocení podobnosti práce. Byť dle protokolu práce vykazuje jistou podobnost s jinými pracemi, spočívá tato podobnost zejména v citacích právních předpisů a jiných zdrojů, ustálených slovních spojeních a odkazech na legislativu a judikaturu.
Logická stavba práce	Stavba práce je logická a přiměřená jejímu formátu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor v práci vychází z dostatečného množství převážně domácích zdrojů. Zdroje jsou řádně citovány. Práci by možná prospělo, kdyby vycházela z více zahraničních zdrojů.

Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy hodnotím jako dostatečnou, první části práce mají převážně popisnou pasáž, autor v nich však přesně a výstižně popisuje plantou právní úpravu důchodového pojištění a probíhající diskuse o jeho reformách. Oceňuji pak zejména závěrečnou část práce, v níž autor formuluje vlastní názory a podněty k důchodové reformě.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám žádných připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je dobrá.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci hodnotím jako zdařilou a doporučuji k obhajobě. Pro účely ústní obhajoby konstatuji, že v příštím volebním období možná opět uslyšíme návrhy na provedení důchodové reformy, kterou v roce 2004 navrhl Jiří Rusnok. V čem se tato reforma liší od reformních plánů současné vlády a jaký je názor diplomanta na tyto návrhy?
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 24. 1. 2024

JUDr. Jakub Tomšej, Ph.D., oponent práce