

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Petr Hammerle
Téma práce:	Spravedlivé odměňování v pracovněprávních vztazích
Rozsah práce:	dle prohlášení autora má práce 117 646 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	19.12.2023 (v elektronické podobě)

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor zvolila téma trvale aktuální, které bývá pravidelným předmětem odborné diskuze i s ohledem na problematické aspekty, které s sebou institut odměňování přináší, a které autor zdařile pojmenoval a posoudil. Téma spravedlivé odměny rezonuje v poslední době jak v rámci legislativní iniciativy na úrovni unijního práva (směrnice o transparentnosti odměňování), tak národní legislativní iniciativě (poslední transpoziční novela zákoníku práce a její dopad mj. na právní vztahy založené dohodami o pracích konaných mimo pracovní poměr), tak ve vývoji relevantní judikatury národních soudů, zejm. v oblasti přípustných kritérií pro posuzování stejné práce a práce stejné hodnoty).

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování zvoleného tématu vyžadovalo podrobnou rešerši mezinárodních předpisů, unijních předpisů, včetně navazující dobré orientace v příslušných ustanoveních českých právních předpisů a judikatuře vrcholných tuzemských soudních instancí. Z předložené kvalifikační práce je patrná orientace autora v těchto pramenech. Práce je zpracována pomocí standardních metod pro tento druh prací. Na místě je ocenit autorovu snahu o zaujímání vlastního názoru k analyzované problematice.

3. Formální a systematické členění práce

Systematika práce je odpovídající.

Text práce je rozdělen (vyjma úvodu a závěru) do čtyř částí, které jsou dále děleny do podkapitol. V první části autor představuje zásadu spravedlivého odměňování a její vztah k jiným zásadám. Druhá část podrobně vymezuje právní úpravu odměňování ve vybraných mezinárodních dokumentech, unijních předpisech i vnitrostátní právní úpravě. Ve třetí části, autor analyzuje pojetí stejné odměny za stejnou práci a práci stejné hodnoty v české pracovněprávní úpravě, přičemž poukazuje na problematické aspekty a navrhuje řešení *de lege ferenda*. Čtvrtá část je věnována spravedlivému odměňování v závislosti na druh pracovněprávního vztahu, kdy zohledňuje práci vykonávanou na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr i agenturní zaměstnávání.

4. Vyjádření k práci

Diplomová práce relativně komplexně postihuje předmětnou problematiku spravedlivého odměňování, přestože autor hned v úvodu vymezuje, že předmětem jeho zkoumání bude obecně naplňování zásady spravedlivého odměňování, bez zaměření na rozdílné odměňování mužů a žen. Autor se v práci zabývá obecnějším pojetím zásady spravedlivého odměňování a jeho projevů v pracovněprávní úpravě. Autor se neodkazuje pouze na teoretické základy, ale pracuje i s unijními východisky právní úpravy, smyslem a účelem právní normy a relevantní judikaturou. Následně

dospívá k vlastním návrhům možného řešení vybraných problémů. Práce nevykazuje obsahové nedostatky a lze ji považovat za zdařilou.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autor vymezil cíle práce hned v úvodu a jejich splnění shrnul v závěru. Cílem práce bylo nahlédnout na problematiku spravedlivého odměňování z hlediska rovného zacházení všech zaměstnanců jako celku; posoudit co možná nejpraktičtěji všechny aspekty, které zaměstnavatel může využít při stanovení odměny zaměstnanců a naopak nalézt ty, které nejsou přípustné. Předsevzaté cíle lze považovat za naplněné.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomant s oponentkou práci a ani žádnou její část nijak nediskutoval. Oponentce nejsou známy žádné skutečnosti, které by zakládaly pochybnost o autorově samostatnosti. Dle vygenerovaného protokolu o výsledku kontroly na plagiáty je nejvyšší dosažená míra podobnosti 4% - jde tedy o práci původní.
Logická stavba práce	Téma je zpracováno přehledně v logicky uspořádaném celku, s potřebným poznámkovým aparátem, přehledem použité literatury, abstraktem a seznamem klíčových slov.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor zvolil jako výchozí zdroj dostatečné spektrum odborných pramenů, včetně relevantní judikatury Soudního dvora Evropské unie, odborných monografií, odborných článků (vč. článků zahraničních) a dalších publikací, které cituje v souladu se stanovenou normou. Diplomant prokázal schopnost samostatné práce s uvedenými prameny. Z hlediska formální práce se zdroji je potřeba upozornit na důsledné ukončování poznámek pod čarou tečkou. Rovněž v některých případech autor prokládá název zdroje, z nějž čerpal kurzívou, jinde nikoliv (srov. poznámka pod čarou č. 12, 13, 62 aj.).
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Kvalifikační práce relativně komplexně postihuje právní úpravu odměňování se zaměřením zejména na obecné aspekty stejné odměny za stejnou práci či práci stejné hodnoty. Lze ocenit, že se autor snaží neomezovat pouze na výklad obsahu předpisů či deskripci teoretických východisek, ale předkládá i vlastní názory ke zkoumané problematice a úvahy <i>de lege ferenda</i> .

Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je z hlediska formálního upravena způsobem obvyklým pro tento druh prací.
Jazyková a stylistická úroveň	Technické zvládnutí textu je dobré. Jazyková úroveň práce je velmi dobrá, překlepy a chyby v interpunkci ojedinělé.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V práci absentuje procesní rovina uplatňování práv z nerovného odměňování, v rámci ústní obhajoby proto navrhuji, aby se autor podrobněji vyjádřil, jakým způsobem se uplatní sdílené důkazní břemeno ve sporech o nerovné odměňování a na konkrétním případě vysvětlil, která strana musí tvrdit a prokazovat které skutečnosti.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Vzhledem k výše uvedenému doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	„výborně“

V Praze dne 17.1.2024

 JUDr. Lucie Matějka Řehořová, PhD., oponentka