

## Posudek vedoucí bakalářské práce

Katedra učitelství HTF UK

**Jméno:** Anna Piláriková

**Téma práce:** Koordinace dobrovolníků v neziskové organizaci

### Kritéria hodnocení práce:

Formulace cílů		<b>Velmi dobře</b>
Práce s odbornou literaturou	<b>Výborně</b>	
Samostatnost studenta	<b>Výborně</b>	
Vhodnost zvolených metod	<b>Výborně</b>	
Originalita	<b>Výborně</b>	
Úroveň jazykového zpracování		<b>Velmi dobře/dobře</b>
Srozumitelnost a logika textu a jeho posloupnost	<b>Výborně</b>	
Komunikace, pravidelnost konzultací a práce na textu	<b>Výborně / Velmi dobře</b>	
Teoretická část práce		<b>Velmi dobře</b>
Praktická část práce		<b>Velmi dobře</b>
Celkově		<b>Velmi dobře</b>

### Slovní hodnocení:

Práce s názvem „*Koordinace dobrovolníků v neziskové organizaci*“ jemně maskuje její skutečnou, možná i poutavější podstatu, kterou je hledání důvodů vedoucích jednotlivce k dobrovolnické činnosti. Autorka rozdělila práci na dvě standardní části - teoretickou a praktickou. V teoretické části se zaměřuje na samotné dobrovolnictví, hledá jeho teoretické zakotvení a důvody, které vedou člověka k rozhodnutí stát se dobrovolníkem. Dále se věnuje koordinaci a managementu dobrovolníků, včetně jejich právního rámce. Osobně mi zde chybí nějaké popsání a rozdělení patologických motivů, které letmo zmiňuje na straně 16.

V praktické části autorka využívá kvalitativní výzkum a metodu hloubkových polostrukturovaných rozhovorů k získání odpovědí na otázku, jaké jsou motivace

dlouhodobých dobrovolníků. Pro rozhovory vybrala sedm respondentů pomocí sociální sítě Facebook, z nichž dva znala osobně. Rozhovory byly provedeny buď online nebo osobně, přičemž každý respondent zastupoval jinou organizaci. Provedená analýza s využitím kódování je hodnocena jako velmi dobrá. Autorka s její pomocí zkoumá odpovědi na své výzkumné otázky. V diskuzi poté porovnává zjištěná fakta z praktické části s teoretickou a shrnuje zjištěné výstupy.

Osobně mi v práci chybí vlastní autorčin pohled a hlubší zamyšlení nad tématem. Dále propracovanější analýza. Jazyková úroveň by mohla být na vyšší úrovni, bohužel gramatické chyby snižují celkový dojem z práce.

### **Závěr:**

Bakalářská práce splňuje všechny předepsané požadavky a kritéria. **Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře.**

V Praze dne 11.1.2024

Mgr. Ester Poláčková