

POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Alžběta Lefnerová

Název práce: Dopisy Julia Mařáka Albertu Kuhovi z let 1886–1899

Vedoucí práce: doc. PhDr. Ivana Ebelová, CSc.

Oponent: doc. PhDr. Zdeněk Hojda, CSc.

Obor a forma studia: Archivnictví a PVH – kombinovaná forma

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň			
	hodnocení			
	1	2	3	4
Formální úprava a náležitosti práce	x			
Logická stavba a členění práce	x			
Jazyková a terminologická úroveň	x			
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	x			
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)	x			
Práce s literaturou (citace, poznámky)	x			
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)	x			
Vymezení cíle a jeho naplnění	x			
Vlastní přínos studenta	x			

Připomínky a náměty:

Z jakých dalších pramenů čerpal Jan Dotřel při zpracovávání své mařákovské monografie a využil daný soubor korespondence v plné rozsahu?

Proč nebyla věnována pozornost i druhému hlavnímu aktérovi, dr. Albertu Kuhovi? Jsou k dispozici jeho odpovědi a existují nějaké další soubory či jednotliviny Mařákových dopisů, jejichž adresáty byly osobnosti ať již z uměleckého světa či mimo něj?

Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:

Diplomová práce Alžběty Lefnerové vychází z obsáhlého souboru 120 dopisů Julia Mařáka, adresovaných právníkovi rodinnému příteli Albertu Kuhovi. Soubor, uložený v Archivu Národní galerie, obsahuje kromě uvedeného počtu dopisů ještě jeden dopis, adresovaný synovci Alberta Kuha, Maxovi. Z hlediska časového pokrývá soubor posledních třináct let Mařákova života, tedy dobu, kdy se malíř vrátil z Vídně do Prahy.

Hlavním cílem práce bylo nejen zpřístupnit edičně uvedený soubor korespondence, ale přiblížit i některé okamžiky z Mařákova života právě na jejím základě.

Vycházejíc z cílů práce, rozdělila ji autorka do dvou částí. V první – úvodní části se vedle rozboru literatury a pramenů a představení hlavních cílů práce zaměřuje na představení osobnosti Julia Mařáka, přičemž pro období ca do poloviny osmdesátých let vychází primárně z dosavadní literatury. Text, věnovaný době následující, je postaven především na vlastním studiu a poznacích získaných právě z předmětného souboru korespondence. Uváděné informace doplňuje vhodně zvolenými citacemi z jednotlivých textů. Je škoda, že v rámci

úvodního textu není větší pozornost věnována i adresátovi dopisů. Informace o něm se v zásadě omezují na stručné sdělení, že se jednalo o rodinného přítele, poradce v otázkách právních a finančních a v neposlední řadě i Mařákova mecenáše.

Druhou část práce tvoří edice, zpřístupňující daný soubor korespondence. Edice je opatřena nezbytnou ediční poznámkou, jednotlivé texty jsou v souladu se snahou o zachování autenticity dopisů transliterovány, na veškeré odchylky autorka upozorňuje. Edici provází pečlivě zpracovaný poznámkový aparát, nechybí ani jmenný a místní rejstřík. Vlastní edice je zpracována pečlivě, jednotlivé texty jsou opatřeny záhlavními registry.

Závěr: práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm *výborně*.

Doc. PhDr. Ivana Ebelová, CSc.

V Praze dne 19. ledna 2024