

Hodnocení kvalifikačních prací na ÚISK

Název práce: **Design online vzdělávání – vliv způsobu testování na učení se**

Typ práce: diplomová

Hodnocení práce: **Výborně**

Vedoucí práce: Mgr. Čeněk Pýcha, Ph.D.

Oponent/-ka práce: Mgr. Nina Wanča, Ph.D.

Konzultant/-ka práce:

Řešitel/-ka práce: Bc. Karolína Nečadová

1. Hodnotící kritéria práce a bodové ohodnocení

Obsahové posouzení práce (max. 70 bodů)

Aspekt práce	Vysvětlení	Body
Kvalita shrnutí současného stavu poznání, používání odborné terminologie, zohlednění různých pohledů na téma práce	Stav současného poznání je shrnut velmi pečlivě s velkým množstvím sekundární literatury a příkladů. Struktura této části je přehledná, pojmy jsou srozumitelně vysvětleny. Rozsah této části a pečlivost jejího zpracování překonává běžnou praxi závěrečných prací.	9
Definice cílů, výzkumná otázka a její zasazení do současného stavu poznání	Cíl práce a výzkumná otázka jsou definovány srozumitelně. Posílit by bylo možné vazbu mezi popisem stavu poznání a výzkumnou nejistotou autorky.	9
Metodologické zpracování výzkumné otázky, vysvětlení volby využitých metod s ohledem na výzkumnou otázku	Autorka pro výzkum využívá smíšené metody, včetně vývoje vlastního zkušebního elearningového kurzu. Účastníci testu vyplnili dotazník a byli podrobeni rozhovoru. Vzhledem k výzkumným otázkám jde o vhodně zvolenou metodu, v dalším výzkumu by bylo možné lépe modelovat vzorek respondentů, případně získat větší vzorek respondentů pro kvantitativní část.	18
Analýza, interpretace výsledků a formulace samostatných závěrů vč. zohlednění současného stavu poznání	Analytické jádro práce tvoří text vycházející z rozhovorů, jež byly zpracovány metodou otevřeného kódování. Text je strukturován podle jednotlivých témat prokládán citacemi z rozhovorů. Analytický text naplňuje cíle práce, v některých momentech by možná bylo na místě sdělení více komprimovat. Zdá se mi, že by bylo možné i více vytěžit vazbu na vyplněný elearning a data z dotazníku. Naopak velmi dobře je zpracována diskuze, kde jsou srozumitelně pojmenovány limity práce.	17

Invence, inovativní a původní přístup	Práce obohacuje stav poznání v oblasti elearningu, testování a poskytování zpětné vazby. S rostoucím vlivem neformálního vzdělávání (viz zavádění mikrocertifikátů) je potřeba akademicky reflektovat i tuto oblast vzdělávání. Autorka ukazuje jeden z možných směrů zájmu, na její výzkum lze velmi dobře navazovat.	9
Počet bodů (obsah)		62

Formální posouzení práce (max. 30 bodů)

Aspekt práce	Vysvětlení	Body
Formální struktura práce a návaznost kapitol	Práce je členěna logicky přehledně, přesto je orientace v textu někdy složitější. V tomto směru by možná pomohla lepší práce se stylem, který by mohl být vstřícnější vůči čtenáři.	7
Aktuálnost zdrojů, korektní citování, cizojazyčné zdroje	Zdroje jsou citovány korektně a považují je za reprezentativní v oboru.	9
Slohové zpracování a gramatická správnost	Slohové zpracování splňuje standardy závěrečné práce, styl by mohl být propracovanější, především analytická část by pak mohla být čtivější. Bez závaznějších pravopisných chyb.	7
Počet bodů (forma)		23
CELKEM BODŮ		85

2. Komentář k hodnocení práce

Karolína Nečadová ve své práci hledá vazbu mezi způsobem testování a motivací pro další pokrok z hlediska elearningu. Jde o aktuální téma, související jak s rostoucí oblibou elearningových kurzů, tak s vývojem ve vzdělávací oblasti, kde se klade stále větší důraz na učební pokrok a podporu studenta. Práce je zpracována prostřednictvím kombinovaných metod, pro účely práce autorka vyvinula vlastní kurz, kterým procházeli její respondenti. Rozhovory s respondenty jsou zpracovány formou otevřeného kódování. Práce přináší zajímavý vhled do oblasti a bude možné na ni navazovat jak v dalším výzkumu, tak v praxi.

Studentka práci pravidelně konzultovala, společně jsme precizovali téma a hledali možná řešení. Přestože některé původní nápady zůstaly nenaplněny, autorka našla cestu, jak ambiciózní téma na úrovni kvalifikační práce naplnit.

3. Otázky či tematické okruhy k obhajobě

Z hodnocení uživatelů elearningových kurzů se mi zdá, že testování a zpětná vazba není pro uživatele tím nejdůležitějším zážitkem z elearningových kurzů. Kde podle autorky vidí uživatelé největší přínos elearningových kurzů? Co je nejvíce obohatilo?

4. Závěrečné zhodnocení

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou výborně.

Bodový zisk za práci	Hodnocení
83-100 bodů	Výborně (1)
82-66 bodů	Velmi dobře (2)
65-50 bodů	Dobře (3)
< = 49 bodů	Neprospěl/a, nedoporučeno k obhajobě

V Praze dne 21. 1. 2024

Čeněk Pýcha

jméno a příjmení zhotovitel/-ka posudku