

Hodnocení kvalifikačních prací na ÚISK

Název práce: Uživatelská použitelnost Studijního informačního systému Univerzity Karlovy

Typ práce: diplomová

Hodnocení práce: **výborně**

Vedoucí práce: PhDr. Helena Lipková, Ph.D.

Řešitelka práce: Bc. Sára Bezdodová

1. Hodnotící kritéria práce a bodové ohodnocení

Obsahové posouzení práce (max. 70 bodů)

Aspekt práce	Vysvětlení	Body
Kvalita shrnutí současného stavu poznání, používání odborné terminologie, zohlednění různých pohledů na téma práce	Teoretická část práce je postavena na důkladném prostudování odborné literatury české i zahraniční provenience. Diplomantka uvádí téma do širšího kontextu a prokazuje schopnost řádně používat související odbornou terminologii. Zároveň studentka odkazuje na nejnovější výzkumné studie relevantní ke sledovanému tématu.	10
Definice cílů, výzkumná otázka a její zasazení do současného stavu poznání	Cíle výzkumu i výzkumné otázky jsou jasně a přehledně formulovány, přičemž vycházejí ze současného stavu poznání uvedenému v teoretické části práce.	10
Metodologické zpracování výzkumné otázky, vysvětlení volby využití metody s ohledem na výzkumnou otázku	Zvolená výzkumná metoda je adekvátní cílům práce. Za nejsilnější stránku práce považují precizní metodologickou čistotu při realizaci testování uživatelské přívětivosti systému. Volba výzkumné metody i postup výzkumné práce jsou řádně zdůvodněny, popsány a odpovídají cílům práce. Jako jisté omezení vnímám samozřejmě rozsah testovaných funkcí. Na druhou stranu, diplomantka splnila stanovené zadání a komplexnější testování u takto rozsáhlého softwaru by překračovalo požadavky na DP.	20
Analýza, interpretace výsledků a formulace samostatných závěrů vč. zohlednění současného stavu poznání	Výsledky práce jsou přehledně prezentovány a následně interpretovány. Rozsah testování samozřejmě neumožňuje vyvozovat rozsáhlejší doporučení, nicméně studentka prokazuje schopnost samostatné	17

	výzkumné práce, jak ve fázi přípravy výzkumu, tak ve fázi interpretace výsledků.	
Invence, inovativní a původní přístup	Zatímco metodologická čistota výzkumu představuje nejsilnější aspekt práce, inovativnost je naopak její největší slabinou, a to i přesto, že se studentce podařilo splnit požadavky uvedené v zadání práce.	3
Počet bodů (obsah)		60

Formální posouzení práce (max. 30 bodů)

Aspekt práce	Vysvětlení	Body
Formální struktura práce a návaznost kapitol	Zcela odpovídá požadavkům na DP.	10
Aktuálnost zdrojů, korektní citování, cizojazyčné zdroje	Zcela odpovídá požadavkům na DP.	10
Slohové zpracování a gramatická správnost	Zcela odpovídá požadavkům na DP. Zároveň se jedná o velice čtivý text, který dokáže čtenáře zaujmout, aniž by to bylo na úkor stylistickým požadavkům na odborný styl práce.	10
Počet bodů (forma)		30
CELKEM BODŮ		90

2. Komentář k hodnocení práce

Diplomantka v průběhu zpracování práce konzultovala poměrně nahodile, snažila se nicméně zohlednit připomínky, které jsem měla možnost ji v omezeném čase před odevzdáním práce odeslat.

3. Otázky či tematické okruhy k obhajobě

Jaké jsou nejnovější trendy v testování UX, které by mohly více podtrhnout inovativní možnosti v oblasti testování UX?

Změnu jakých konkrétních aspektů UX považujete za nejvýznamnější pro design nového SIS UK?

4. Závěrečné zhodnocení

Práci doporučuji k obhajobě se známkou **výborně**.

Bodový zisk za práci	Hodnocení
83-100 bodů	Výborně (1)
82-66 bodů	Velmi dobře (2)
65-50 bodů	Dobře (3)
< = 49 bodů	Neprospěl/a, nedoporučeno k obhajobě

jméno a příjmení zhotovitelky posudku