

Hodnocení kvalifikačních prací na ÚISK

Název práce: **Uživatelská použitelnost Studijního informačního systému Univerzity Karlovy**

Typ práce: diplomová

Hodnocení práce: **výborně**

Vedoucí práce: PhDr. Helena Lipková, Ph.D.

Oponentka práce: Mgr. Adéla Jarolímková, Ph.D.

Konzultant/-ka práce:

Řešitelka práce: Bc. Sára Bezdovodová

1. Hodnotící kritéria práce a bodové ohodnocení

Obsahové posouzení práce (max. 70 bodů)

Aspekt práce	Vysvětlení	Body
Kvalita shrnutí současného stavu poznání, používání odborné terminologie, zohlednění různých pohledů na téma práce	<i>Autorka vysvětluje terminologii v kontextu oborů HCI a UX, přehledně předkládá aktuální přístupy k hodnocení použitelnosti založené na odborných studiích.</i>	10
Definice cílů, výzkumná otázka a její zasazení do současného stavu poznání	<i>Cíle práce a výzkumné otázky jsou jednoznačně definovány a odpovídají současnému stavu poznání.</i>	10
Metodologické zpracování výzkumné otázky, vysvětlení volby využitých metod s ohledem na výzkumnou otázku	<i>Pro výzkumnou část práce autorka využila kombinaci několika metod využívaných pro uživatelské hodnocení použitelnosti, jejich výběr je pečlivě zdůvodněn. Výzkum byl realizován v souladu s etickými zásadami. Autorka podrobně zpracovala plán testování v souladu s dobrou praxí včetně scénáře testování, použité nástroje jsou standardní a odpovídají výzkumným otázkám.</i>	20
Analýza, interpretace výsledků a formulace samostatných závěrů vč. zohlednění současného stavu poznání	<i>Analýza výsledků je provedena poctivě, v rámci interpretace však již autorka vůbec nepracuje s pojmy uvedenými v úvodní části práce, jako je efektivita či spokojenost, ani nekonfrontuje výsledky s literaturou, doporučení plynoucí z výzkumu a závěry jsou velmi stručné. Chybí také reflexe limitů použitých metod.</i>	13
Invence, inovativní a původní přístup	<i>Práce je příkladem úspěšné aplikace standardních postupů hodnocení použitelnosti, invenci autorka projevila zejména ve vytváření zadání testovacích úloh.</i>	5
Počet bodů (obsah)		58

Formální posouzení práce (max. 30 bodů)

Aspekt práce	Vysvětlení	Body
Formální struktura práce a návaznost kapitol	<i>Struktura práce je logická, kapitoly na sebe vhodně navazují.</i>	10
Aktuálnost zdrojů, korektní citování, cizojazyčné zdroje	<i>Autorka využívá aktuální zdroje včetně cizojazyčných, citování je až na jednu drobnou chybu (s. 21 Nielsen, 2020 v textu nemá adekvátní citaci v seznamu literatury) korektní.</i>	9
Slohové zpracování a gramatická správnost	<i>Práce je psaná kultivovaným odborným jazykem, je velmi čtivá, prostá gramatických i pravopisných chyb.</i>	10
Počet bodů (forma)		29
CELKEM BODŮ		87

2. Komentář k hodnocení práce

O nedostatečné použitelnosti Studijního informačního systému se vede diskuze už dlouho, jsou to však diskuze teoretické, na úrovni vedení univerzity či univerzitních informatiků, výsledky jakéhokoliv uživatelského testování k dispozici nejsou. Ačkoliv tedy v případě diplomové práce Sary Bezdovodové nejde o práci výrazně inovativní, neboť autorka používá praxí ověřené postupy testování, její výsledky bezpochyby přínosné jsou, a to pro SIS ne příliš lichotivé. Přístup autorky jak k teoretické části, tak k samotnému výzkumu je pečlivý, systematický a konzistentní, v závěru však chybí hlubší reflexe výsledků, poslední dvě části – závěrečná doporučení a samotný závěr – jsou příliš stručné.

3. Otázky či tematické okruhy k obhajobě

Je Vám známo, zda už někdy v minulosti proběhlo uživatelské testování použitelnosti SIS, nebo jakým způsobem je sbírána zpětná vazba od uživatelů?

4. Závěrečné zhodnocení

Práci doporučuji k obhajobě se známkou **výborně**.