

Hodnocení kvalifikačních prací na ÚISK

Název práce: **Způsoby interakce uživatelů s obsahem na sociální síti TikTok**

Typ práce: bakalářská / diplomová

Hodnocení práce: **velmi dobře**

Vedoucí práce: Mgr. Michaela Slussareff, Ph.D.

Oponent/-ka práce:

Konzultant/-ka práce: Mgr. Jakub Sedláček, Ph.D.

Řešitel/-ka práce: Bc. Michal Vokoun

1. Hodnotící kritéria práce a bodové ohodnocení

Obsahové posouzení práce (max. 70 bodů)

Aspekt práce	Vysvětlení	Body
Kvalita shrnutí současného stavu poznání, používání odborné terminologie, zohlednění různých pohledů na téma práce	Práce zpočátku trochu trpí snahou popsat celý svět online sociálních sítí. Text samotný je ale čtivý a zajímavý a naštěstí se včas chytá linky shortform video contentu, která je pro tiktok zásadní. Popis tiktoku samotného je velice důkladný, ale je to skutečně primárně popis, který (mimo krátkou kapitolku věnovanou rizikům) moc neřeší vliv tohoto typu konzumace obsahu a společenské otázky s ním spojené (viz například studie od crystal abidin), což je z mého pohledu škoda, ale na druhou stranu to poměrně sedí s výzkumem, který se právě rozhraní a interakcím s ním věnuje především.	7
Definice cílů, výzkumná otázka a její zasazení do současného stavu poznání	Odpovídající.	7
Metodologické zpracování výzkumné otázky, vysvětlení volby využitých metod s ohledem na výzkumnou otázku	Považuji za kvalitní, byť jistě ne vyčerpávající. Sebraná data jsou nejsilnější devizou celé práce.	15
Analýza, interpretace výsledků a formulace samostatných závěrů vč. zohlednění současného stavu poznání	Analýza je hodně popisná a zaměřuje se nejprve na využívání prvků UI jednotlivými skupinami uživatelů. Ve druhé části přidává i zajímavou analýzu obsahu, kde se autor snaží o různé způsoby jeho kategorizace. Ne vždy je zvolena úplně šťastná metoda prezentace dané metriky (např. průměry tam, kde množina obsahuje jen několik málo a obrovsky vychýlených hodnot). Tento aspekt práce byl	14

	bohužel v poslední fázi nutně uspěchaný.	
Invence, inovativní a původní přístup	Metodu kombinující nesmírně časově náročnou ruční analýzu videonahrávek používání tiktoku a doplňujícího dotazníku považuji za velice inovativní a náročností dalece nad rámec standardního výzkumu k DP.	10
Počet bodů (obsah)		53

Formální posouzení práce (max. 30 bodů)

Aspekt práce	Vysvětlení	Body
Formální struktura práce a návaznost kapitol	Dobrá, čtivá, některé části teorie mírně redundantní.	8
Aktuálnost zdrojů, korektní citování, cizojazyčné zdroje	Zdroje jsou v pořádku. Jak zmiňuji výše, představoval bych si o něco větší reflexi akademických textů věnujících se tiktoku, resp. shortform contentu, např. sociologicky / psychologicky a nějakou diskuzi v kontextu výsledků výzkumu, například u kategorizace obsahu.	7
Slohové zpracování a gramatická správnost	Text je napsaný dobře, místy trochu publicisticky spíš než akademicky, ale nepovažuji to za výrazný problém. Je škoda částečně rozbitého formátování vlivem konverze do pdf-a.	9
Počet bodů (forma)		24
CELKEM BODŮ		77

2. Komentář k hodnocení práce

Michal Vokoun se po několika konzultacích pustil do výzkumu, který technickou i časovou náročností myslím dalece překračuje nároky na diplomovou práci. Konzultoval svědomitě, byť se na výsledném díle poněkud podepsal sprint do finišu – a to jak na formátování práce, tak na překlepech ve výzkumné části, tak na analýze dat, která mohla být dotažena dále.

Práce zpočátku trochu trpí snahou popsat celý svět online sociálních sítí. Text samotný je ale čtivý a zajímavý a naštěstí se včas chytá linky shortform video contentu, která je pro tiktok zásadní. Popis tiktoku samotného je velice důkladný, ale je to skutečně primárně popis, který (mimo krátkou kapitolku věnovanou rizikům) moc neřeší vliv tohoto typu konzumace obsahu a společenské otázky s ním spojené (viz například studie od Crystal Abidin), což je z mého pohledu škoda, ale na druhou stranu to poměrně sedí s výzkumem, který se právě rozhraní a interakcím s ním věnuje především.

Metodu kombinující nesmírně časově náročnou ruční analýzu videonahrávek používání tiktoku a doplňujícího dotazníku považuji za velice inovativní a je skvělé, že se do ní diplomant pustil. Celý proces je i důkladně zdokumentovaný a umožňuje tedy poměrně dobrou replikaci. Analýza je dlouhá, obsáhlá a hodně popisná. Zaměřuje se nejprve na využívání prvků UI jednotlivými skupinami uživatelů. Ve druhé části přidává i zajímavou analýzu obsahu, kde se autor snaží o různé způsoby jeho kategorizace. Ne vždy je však zvolena úplně šťastná metoda prezentace dané metriky - např. průměry tam, kde množina obsahuje jen několik málo a obrovsky vychýlených hodnot; grafy

zobrazující dvě hodnoty ve sloupcích vedle sebe tak, že není skoro vidět rozdíl atd. Tento aspekt práce byl bohužel v poslední fázi dost uspěchaný.

Navzdory některým formálním nedostatkům bych byl rád, kdyby se nám výhledově povedlo výsledky dotáhnout k nějaké publikaci, protože práce nabízí pohled na zcela unikátní a pracně nasbíraná data, čímž je pro mě hodnotnější, než mnohé méně odvážné, ale formálně dokonalé práce.

3. Otázky či tematické okruhy k obhajobě

Nemám konkrétní otázku, ale prosím k obhajobě o pokus o hlubší syntetické shrnutí naměřených výsledků (ve stylu rozvedené kapitoly 8) a jejich diskuzi – co vypovídají o respondentech, o tiktoku oproti jiným sítím..?

4. Závěrečné zhodnocení

Práci doporučuji k obhajobě se známkou velmi dobře.

Bodový zisk za práci	Hodnocení
83-100 bodů	Výborně (1)
82-66 bodů	Velmi dobře (2)
65-50 bodů	Dobře (3)
< = 49 bodů	Neprospěl/a, nedoporučeno k obhajobě

V Praze dne 22. 1. 2024

.....

jméno a příjmení zhotovitel/-ka posudku