



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Autor práce: Jan Beneš
Název práce: Kompetence 4.0: sebehodnocení kompetencí spojených se 4. průmyslovou revolucí u vybraných studentů z FF a PřF UK
Autor posudku: Martina Sieber
Návrh klasifikace práce: *výborně*

Základní charakteristika práce.

Student si jako svoji diplomovou práci zvolil téma průmysl 4.0, nutné kompetence zaměstnanců, které oni musí být, aby byli v průmyslu 4.0 zaměstnatelní/ úspěšní a nakonec měření kompetencí nutných pro průmysl 4.0. Cíl práce byl nastaven velmi ambiciózně, jelikož téma je velmi náročné, široké a jeho uchopení v rámci diplomové práce bylo samo o sobě výzvou, kterou student velmi dobře zvládl.

KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Práce má jednoznačný cíl, jehož plnění je patrné v rámci celé práce, která sleduje jeho naplnění. Student si ve své diplomové práci stanovil dva cíle, přičemž jako hlavní cíl je dal „vytvoření a testování modelu kompetencí spojených se 4. průmyslovou revolucí a průmyslem 4.0 na vzorku bakalářských studentů z filozofické a přírodovědecké fakulty Univerzity Karlovy.“ Dále jako dílčí cíl si určil „zkoumání, zdali existují statisticky významné rozdíly v sociálních, technických, metodologických kompetencí a kompetencí 4.0 na tomto vzorku studentů.“

Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženou metodu a postup řešení?

Diplomová práce má definovaný velmi komplikovaný cíl, který předesílal, že práce bude muset být velmi kreativní a bude muset hledat systém v chaosu řady poznatků z daného tématu. Přes velmi ambiciózní cíl byl schopen student definovat cestu k jeho naplnění. Velmi precizně vysvětlil v diplomové práci jak zvolené metody, tak i postup řešení, který zvolil.

Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?

Teoretická část s empirickou na sebe velmi plynule navazuje. Obě části diplomové práce se doplňují a jako celek spolu činí z diplomové práce konzistentní celek.

Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?

Text diplomové práce je logicky stavěn. Argumentace je jasná a srozumitelná. Diplomová práce má přehlednou strukturu. Student zvolené téma uchopil výborně – od vysvětlení termínu 4. průmyslová revoluce, na kterém stojí diplomová práce, přes vysvětlení důsledků 4. průmyslové revoluce optikou zvoleného tématu se student plynule dostal až k samotnému naplnění cíle.

OBSAH PRÁCE

Hodnocení kvality teoretické části práce (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vhléd autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

Teoretická práce je odpovídající cílům práce – v jedné z kapitol je detailní a kvalitní rozbor tématu průmyslu 4.0 a v druhé potom rozbor nutných znalostí, které jsou klíčové pro průmysl 4.0 – šířka i hloubka teoretické části práce je na velmi vysoké úrovni. Samotný cíl práce je velmi originální a tomu odpovídá i teoretická práce.

Hodnocení kvality empirické části práce (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

Empirická část obsahuje popis dotazníkového šetření a jeho vyhodnocení. Metody využití v práci jsou vhodně zvolené a jsou i řádně aplikovány a závěry skvěle interpretovány.

Hodnocení diskuse a závěrů práce (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

V rámci diskuse a závěru práce jsou velmi dobře vysvětleny jak výstupy statistické analýzy, tak i možnosti zobecnění zjištění i klíčové bariéry modelu.

FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

Hodnocení naplnění kritérií odborného textu (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Rozsah diplomové práce je na její horní hranici, nicméně jakékoliv zkrácení rozsahu textu už by bohužel bylo velmi na úkor srozumitelnosti textu. Z hlediska formálních parametrů textu je text napsán velmi kvalitně.

Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

Student využil velký rozsah vhodných zdrojů (cca 60 zdrojů).

Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

Diplomová práce je jak po jazykové, stylistické i grafické stránce na velmi dobré úrovni.

Další poznámky

Chtěla bych vyzdvihnout úroveň samostatnosti studenta ve všech fázích přípravy i psaní diplomové práce.

Celkové hodnocení práce

Diplomovou práci hodnotím jako výbornou. Student se s velmi komplikovaným tématem vypořádal skvěle – pracoval samostatně, provedl rozsáhlou rešerši, zajistil si přes řadu

problémů velmi zajímavý vzorek dat, odvedl skvělou práci v oblasti statistického vyhodnocení dat, ale i jejich verbálního popisu.

Otázky a náměty k obhajobě

- 1) Co je tedy klíčovou kompetencí zaměstnanců pro průmysl 4.0?
- 2) Jak byste doporučil koncipovat výzkum, abychom určili, zda jsou studenti opravu připraveni změny spojené s přechodem na průmysl 4.0.? V čem by se potom lišil výzkum, pokud bychom měli analyzovat přínos jednotlivých prvků vzdělávání k těmto kompetencím?
- 3) Co Vy sám považujete za nejsilnější slabinu představeného modelu?

Datum:

Podpis: