

**Posudek oponentky diplomové práce  
Katedra pedagogiky FF UK**

Jméno a příjmení studentky: Jana Fučíková

Obor studia: Sociální pedagogika

Název práce: Partnerské vztahy u adolescentů žijících v dětských domovech

Oponentka práce: Mgr. Veronika Klapáková, Ph.D.

**Technické parametry práce:**

Počet stránek textu (bez příloh): 100

Počet stránek příloh: 0

Počet titulů v seznamu literatury: 57

0**	1	2	3	4
-----	---	---	---	---

**Výběr tématu**

Společenská a vědní závažnost tématu

	X			
--	---	--	--	--

Oborová příslušnost tématu

	X			
--	---	--	--	--

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

X				
---	--	--	--	--

**Formální zpracování**

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

		X		
--	--	---	--	--

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

		X		
--	--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

		X		
--	--	---	--	--

**Metody práce**

Vhodnost a úroveň použitých metod

	X			
--	---	--	--	--

Kvalita zpracování teorie, úroveň reflexe

		X		
--	--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	X			
--	---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

	X			
--	---	--	--	--

**Obsahová kritéria a přínos práce**

Naplnění cílů práce

	X			
--	---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	X			
--	---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

		X		
--	--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	X			
--	---	--	--	--

\*\* 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěš/a

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- 1) Uveďte doporučení pro praxi vychovatelek a vychovatelů v DD.
- 2) Jaké výsledky výzkumného šetření Vás překvapily?
- 3) Zdůvodněte kritérium pro výběr DD v Praze, Karlovarském a Ústeckém kraji.
- 4) Přílohou práce není vzor Informovaného souhlasu s účastí na výzkumném šetření a poskytnutím rozhovoru. Prosím o jeho předložení během obhajoby práce.

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Předkládaná diplomová práce se zabývá zajímavým a relevantním tématem pro studovaný obor. Zpracovaný text svědčí o zájmu o zkoumanou problematiku, nicméně bych doporučila větší pečlivost při formálním zpracování práce. V celé DP se nacházejí překlepy či syntaktické nedostatky, které snižují kvalitu textu a narušují jeho čtivost. V práci se rovněž objevuje nejednotný styl uvádění zdrojů, například u přímých citací se v textu nenachází uvedení strany zdrojového dokumentu (citace Říčana na str. 19 či ŠVP DD na str. 31). Hlavní kapitoly nezačínají na samostatných stranách (např. Kapitola 3) nebo u nich není zachován jednotný styl nadpisů (to samé platí pro popis kazuistik).

Práce je koncipována jako teoreticko-empirická. Teoretická část práce tvoří přehledný základ pro část empirickou, přičemž obsah odpovídá zvolenému tématu a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.

Empirická část diplomové práce má charakter kvalitativního výzkumu založeného na zpracovaných kazuistikách a provedených polostrukturovaných rozhovorech. Cíl práce byl naplněn, rovněž došlo k zodpovězení výzkumných otázek. Součástí příloh není vzor informovaného souhlasu, který byl participantům předložen.

Rozsah práce i seznam použitých zdrojů odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce. Doporučuji k obhajobě.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Datum, podpis: 16. 1. 2024

Mgr. Veronika Klapáková, Ph.D.