

Školitelský posudek na diplomovou práci

Název: *Studie písem tamilské epigrafie a jejich vývoj*

Autor : Jan Kučera, Ph.D.

Vedoucí práce: Mgr. Pavel Hons, Ph.D.

Jan Kučera patří k těm studentům, kteří přišli k přijímacím zkouškám na indologii s jasně deklarovaným zájmem o studium a také konkrétním tématem – tím jsou indická písma. Coby student (dnes již absolvent) Matematicko-fyzikální fakulty měl velmi blízko k výpočetní technice. Obě dvě specializace se mu později podařilo v profesním životě spojit – dnes se podílí na vývoji a standardizaci počítačových fontů indických písem.

Není tedy s podivem, že i jeho diplomová práce se zabývá indickým písmem, konkrétně písmem tamilským a jeho vývojem. Postupuje od nejstaršího období, tedy protoindické civilizace, kde shrnuje nejdůležitější poznatky o písmu používaném tvůrci této civilizace včetně možnosti, že zaznamenaným jazykem je jazyk drávidský. Následuje kapitola o písmu bráhmí a jeho jižních variantách, dále pak shrnutí nám známým poznatků o písmu vatteluttu a grantha, ze kterých některé znaky převzalo i současné písmo tamilské. Tomu je věnována poslední kapitola předkládané práce, jejíž nejzajímavější (alespoň pro tamilisty) částí je podkapitola o reformě tamilského písma a poměrně trnitě cestě k ní. V příloze nám Jan Kučera nabízí ještě tabulku vývoje tamilského písma, návrhy jeho reformy a hlavně díky své počítačové odbornosti také velmi přehlednou a podrobnou přílohu věnovanou digitálním technologiím a způsobům počítačového kódování písma.

Z textu práce je jasně vidět, kolik času jí Jan Kučera věnoval. Jak sám v úvodu uvádí, v česky psaných materiálech není problematice indických písem věnováno mnoho prostoru, ale výrazně lepší to není ani v odborné literatuře anglické. V některých případech je až s podivem, kolik „bílých míst“ se v této oblasti bádání ještě najde a jak málo bylo k dané problematice publikováno. Honza se ale nebál kontaktovat významné osobnosti oboru, aby získal cenné informace, v některých případech pracoval s tamilskými zdroji, protože anglické zdroje neexistovaly nebo dané informace prostě neobsahovaly.

Získané poznatky uspořádal do velmi čtivého celku bohatě doprovázeného obrázky, tabulkami a ukázkami nápisů a písem. Velmi dobrý dojem z práce tak mohou narušit snad jen občasné překlepy, případně to, že některé kapitoly či podkapitoly působí vůči jiným trochu disproportionálně, což je ale samozřejmě dané množstvím materiálů, které se podařilo k danému tématu získat.

Celkově práce působí velmi dobře, čtivě a fundovaně, a proto práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení: výborně.



V Praze dne 8. 1. 2024

Mgr. Pavel Hons, Ph.D.