



Jméno studentky: **Bc. Františka Hanousková**
Studijní program: Sociální práce

Název práce: **Domény integrace do české společnosti: případová studie zabývající se zkušeností ukrajinských matek s dočasnou ochranou**

Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Cidlinská, Ph.D.
Oponent práce: JUDr. PaedDr. PhDr. Daniel Hanuš, Ph.D., LL.M., MBA

Pracoviště: Katedra sociální práce FF UK

Autorka předložila diplomovou práci (DP) v celkovém rozsahu 83 stran včetně úvodu a závěru. Zvolené téma je vysoce aktuální. Problematika integrace specifické skupiny cizinců do společnosti v ČR představuje zajímavou sondu a přínos pro zkoumání integrační politiky. S ohledem na studijní obor je potřeba vítat každý výzkum, který se odpovědně zabývá některou z oblastí sociální politiky. Je potřeba uvést, že se stále nejedná o integrační politiku staticky ukotvenou, avšak dynamicky reagující na celosvětové společenské a další návazné změny, které vývoj společenského vnímání této problematiky přináší. Volbu tématu autorkou je tedy potřeba jednoznačně ocenit.

DP je rozdělena do dvou částí – teoretické a praktické a celkem čtyř kapitol.

Teoretickou část BP představuje v podstatě jediná, a to první kapitola. Je potřeba uvést, že toto není standardní konstrukcí teoretické části BP. Mohlo by se zdát, že jediná kapitola nepředstavuje dostatečnou teoretickou základnu pro následnou část praktickou BP. Při podrobnějším zkoumání čtenář shledává, že teoretická část obsahuje vymezení základních teoretických pojmů dotýkajících se svým obsahem zkoumaného tématu. Autorka popisuje koncept integrace, domény integrace dle Agera a Strang, intersekcionalitu, dále se zabývá specifiky ukrajinských migrantů a uprchlíků v ČR a k tomu uvádí několik výzkumných šetření a analýz. Dále autorka rozebírá migrační a integrační politiku v ČR v kontextu uprchlické vlny z Ukrajiny, a to včetně legislativních prvků evropských. Je tedy možno konstatovat, že koncepci a obsahu teoretické části nelze nic vytknout. Naopak je na místě autorku DP za zpracování teoretické části DP pochválit.

V praktické části BP si autorka zvolila cíl: „...zjistit, jaký je význam různých domén integrace ve zkušenosti této skupiny.“ V kapitole 4. „Diskuse“ si autorka klade za cíl rozvinout a interpretovat některá klíčová výzkumná zjištění, konfrontovat je s poznatky jiných autorů a autorek, zamyslet se nad jejich přesahy do praxe a reflektovat použití zvoleného

analytického modelu. Jak autorka dále v praktické části DP uvádí, pro kategorizaci domén je využívána konceptualizace Agera a Strang, kterou představila právě v teoretické části BP. Zvolila kvalitativní výzkumnou strategii se zaměřením na subjektivní vnímání významu jednotlivých oblastí integrace matkami, které jsou uprchlicemi v ČR. Výzkumný design DP odpovídá případové studii. Autorka svůj úvod do výzkumné části DP doplnila také informacemi o osobní a profesní motivaci ke zpracování daného tématu. I toto je potřeba vyzdvihnout jako jednoznačný klad posuzované DP. Volba výzkumného vzorku upoutá také jeho skladbou. Autorka zvolila metodu polostrukturovaného rozhovoru s celkem osmi účastnicemi konkrétního integračního programu. Všechny respondentky mají vysokoškolské vzdělání. Zajímavým způsobem autorka zvládla také překonat jazykovou bariéru komunikace mezi ní a respondentkami. Využití tlumočnic a tlumočnicků z rodného jazyka respondentek zcela jistě přineslo mnohem jasnější odpovědi na položené otázky. Data byla následně analyzována tematickou analýzou a analýzou domén. Z dosažených výsledků plyne, že cíl, který si autorka zvolila v úvodu praktické části DP byl naplněn. Zjištění, která autorka představuje ve výsledcích svého výzkumu jsou cenná a otevírají mnoho dalších potencionálních výzkumných otázek a pohledů, kterým je možno se do budoucna výzkumně věnovat. I v tomto lze jistě spatřovat přínos posuzované DP.

Dále je možno konstatovat, že autorka pro obsah své DP zvolila vhodnou tuzemskou i zahraniční (a to i metodologickou) literaturu, se kterou vhodným způsobem a v souladu s citačními pravidly pracovala. Volbu literatury i práci s ní je taktéž nutno ocenit. Autorka v DP rovněž prokázala schopnost odborné práce jak s odbornou literaturou, tak s metodologickými nástroji. Dále také schopnost analýzy a práce se získanými výzkumnými daty. Kapitola „Diskuse“ obsahuje značné množství informací, které by bylo možno podat „úsporněji“ s důrazem na některé konkrétní skutečnosti, které by tak lépe vynikly a podtrhly by závěry, ke kterým autorka dospěla. Toto však nesnižuje odborný rámec, který v této kapitole DP autorka správně vymezila. Naopak závěry uvedené autorkou v DP a způsob jejich pojetí je možno považovat za nadstandardní, kdy toto nebývá u diplomových prací zcela běžným faktem.

DP je psána vhodným odborným jazykem, který odpovídá odbornému jazyku běžně užívanému v těchto typech kvalifikačních prací. Ocenit lze rovněž přehledně zpracované přílohy DP.

Předložená diplomová práce splňuje nároky kladené na tento typ kvalifikační práce a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Co konkrétního by s ohledem na výzkumná zjištění v DP mohlo být podrobena dalšímu výzkumu v této oblasti? Resp. které konkrétní výzkumné cesty se s ohledem na výsledky výzkumu v DP dále otevírají?
2. Které zjištění z Vámi provedeného výzkumu v DP považujete za stěžejní a proč?

Navrhovaná klasifikace: výborně

V Praze 30. ledna 2024

JUDr. PaedDr. PhDr. Daniel Hanuš, Ph.D., LL.M., MBA