

Oponentský posudek

Diplomová práce

Bc. Jan Limberský

**„Všechna čest, předsedo Holmane...“: Strategie záchrany kulturní památky v Československu na příkladu rekonstrukce zámku Staré Hrady u Libáně**

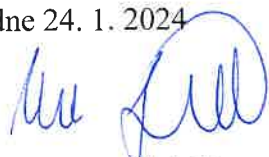
Diplomová práce Bc. Jana Limberského se věnuje pohledu na strategii záchrany kulturní památky v Československu na příkladu rekonstrukce zámku Staré Hrady, který byl v posledních dekadách spojen především s fungováním archivu Památníku národního písemnictví.

Autorova poměrně rozsáhlá práce postupuje metodologicky promyšleně kombinací pohledu mikrohistorického s přístupem konkrétní historické sondy, přičemž právě metodologickému zakotvení věnuje velkou pozornost, když navíc předestírá kombinaci historického a antropologického přístupu. O tom svědčí i elektronické konzultace uvedené v seznamu pramenů, jež jsou vedeny jak směrem k pochopení dobového kontextu a vztahů (dr. Bílková), tak k otázkám právě antropologickým (doc. Soukup). Taktéž jazyk práce místy překračuje rámeček očekávatelného odborného textu a pracuje s vyšší mírou subjektivity, což však není rozhodně na škodu kvality a vyznění práce. Velmi aktivně pracuje autor například s citáty, jež mají nejen hodnotu informační, ale také svým způsobem emoční a vztahují do dobové reality. Jak již bylo zmíněno v úvodu, centrem pozornosti jsou Staré Hrady a podrobná mikrosonda má na chronologické ose (jež je ještě zvlášť vyznačena za závěrem) ukázat na osudy místa, strategie místních (i vnějších) aktérů a realitu rozhodování o osudu konkrétní historické památky. Autor přitom věnuje pozornost nejen konkrétním osobnostem, právě trojice osobností Holman-Wagner-Pokorný je klíčová pro ilustraci osudů místa, a především záchrany a dalšího života. Autor skvěle pracuje s dostupnými prameny, ilustruje i analyzuje, dává zjištěné informace do širšího kontextu, aniž by přitom opouštěl pole mikrosondy. Osvědčuje

velkou znalost problematiky a zároveň metodologickou vyspělost a originalitu přístupu. Svoji práci přitom z hlediska chronologie protahuje i do 21. století – konkrétně do roku 2007. Speciální vedlejší kapitolou je pak pohled na trampy jako na aktéry číste aktivit. Autor nezanedbal ani systematický přístup k závěru práce, který je sice částečně „anotační enumerací“ jednotlivých kapitol, ale přitom v něm neabsentují odpovědi na v úvodu položené badatelské otázky.

**Práci považuji za mimořádně zdařilou, a to po všech stránkách, autor se vyrovnal i s poměrně ambiciózním mezioborovým přístupem, přičemž za sebe jednoznačně doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm: výborně.**

V Praze dne 24. 1. 2024



Prof. PhDr. Michal Stehlík, Ph.D.

Ústav českých dějin FF UK