



**Posudek oponentky diplomové práce
Katedra sociální práce FF UK**

AR 2023/2024

Jméno studenta: **Bc. et Bc. RAJMON Ondřej**
Studijní program: Sociální práce

Název práce: **Mapování potřeb zdravotně-sociálních pracovníků ve Středočeském kraji**

Vedoucí práce: PhDr. Petr Vojtíšek, Ph.D.
Oponentka práce: PhDr. Kateřina Šámalová, Ph.D.

Předložená diplomová práce otevírá téma, které není v prostředí pomáhajících profesí nové. Pozornost, která je mu však ze strany výzkumníků věnována, je stále na místě a zapotřebí. Student se ve své diplomové práci rozhodl zkoumat potřeby zdravotně sociálních pracovníků středočeských nemocnic. To samo je pole nesmírně široké a pravděpodobně bude prubířským kamenem, do jaké míry systematicky, strukturovaně a koherentně se ho podaří studentovi obsáhnout. Samotnou volbu tématu hodnotím jako oborově vhodnou, stejně tak jako perspektivu, kterou na téma autor práce uplatňuje. Ta daleko přesahuje úroveň individuální – konkrétního zdravotně sociálního pracovníka (dále jen ZSP), naopak více směřuje do systémového ukotvení a vazeb.

Práce je na první pohled velice stručná, dohromady čítá něco málo přes 50 stran textu. Text je homogenní, ale lze v něm identifikovat dvě tradiční části – část teoretickou a část věnovanou realizaci výzkumného šetření. Teoretická část práce je postavena překvapivě pouze na dvou kapitolách. Téma, jako jsou potřeby ZSP, promítnuté do řady úrovní (mikro, mezo a makro) by rozhodně zasloužily podrobnější konceptualizaci, které by byl autor bezesporu a bez jakýchkoli obtíží schopen. Bohužel se z této části práce čtenář nedozvídá, co má autor na mysli vlastní potřebou pracovníků, co je jeho teoretickou perspektivou, kterou na celé téma uplatňuje. Jediná zmínka o potřebách je až v části výzkumné, ve které je v krátkosti představena Maslowova pyramida potřeb. Třetí kapitola dokumentuje provedené výzkumné šetření. Znovu by čtenář očekával mnohem robustnější rozsah informací, které se týkají metodologického ukotvení výzkumu. Čtenář tak postrádá následující informace: precizní formulace výzkumných otázek, jejich operacionalizaci, vztah výzkumných otázek k otázkám tazatelským, informace o respondentech včetně zdravotnických zařízení, ze kterých respondenti pocházejí. Autor věnuje velice rychle velkou pozornost vyhodnocení sebraných dat, ze kterých vyvozuje výzkumné závěry. Vzhledem k tomu, že není patrné, jaké otázky byly respondentům kladeny, je v rámci výsledkové části těžce rozeznatelné, co jsou výsledky

výzkumu a co už je autorovo dovozování a závěry. Toto značně splývá. Současně z obsahu a provedení výzkumu je patrné, že identifikace potřeb pracovníků na jednotlivých úrovních byly plánovaně využity jako prostředek k pojmenování často až chronických problémů v daném segmentu. Jakkoli je možné se se závěry studenta v jednotlivých oblastech ztotožnit a určitě lze pro ně najít dostatečnou oporu evidence based praxe, není zřejmé, do jaké míry souvisí právě s výsledky jeho výzkumu. V závěru své práce nabízí autor diskuzi. Tu ovšem pojímá pouze jako shrnutí výzkumných zjištění, nikoli jako diskuzi těchto výsledků s aktuálním stavem oborové teorie a praxe. To znamená, že čtenář nedostává informaci o tom, jak si tyto výsledky stojí oproti výsledkům jiných výzkumných šetření.

Jednoznačně kladně hodnotím jazykové vyjadřování autora, které je nesmírně precizní, věcné, a dostatečně odborné. Autor rovněž pracuje s vydatným počtem oborově relevantních zdrojů, které správně cituje.

Závěr: Předložená diplomová práce splňuje všechny nároky kladené na tento typ kvalifikační práce a doporučuji ji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Žádám studenta, aby v rámci obhajoby zodpověděl tyto otázky:

1. Co je klíčová teoretická perspektiva, kterou student uplatnil na téma potřeb ZSP?
2. Jak student postupoval při formulaci výzkumné otázky a otázek tazatelských?
3. Jaké údaje zjišťoval autor práce o svých respondentech?
4. Seznámil se student s recentními výzkumnými počiny v daném tématu – u nás a/či v zahraničí?
5. Jak si stojí tyto výsledky k výsledkům jeho výzkumného šetření?

Datum, podpis:

V Praze 29. 1. 2024