

## **Posudek vedoucí diplomové práce**

Katedra sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Karlovi

**Autor(ka) závěrečné práce:** Bc. Lucie Vošická, DiS.

**Název závěrečné práce:** **Postoj sociálních pracovníků a pracovníků v sociálních službách ke klientkám se závislostí na alkoholu v kontextu stigmatizace**

**Hodnocení formulace hlavního cíle práce:**

**Výborně**

Odůvodnění:

Cíl práce autorka v úvodu stanovila– je popsat problematiku ženského alkoholismu v rámci poskytovaných sociálních služeb a zjistit postoje sociálních pracovníků a pracovníků v sociálních službách k této problematice. Dále je sledován vliv závislosti těchto žen v kontextu předsudků a stigmatizace ze strany sociálních pracovníků a pracovníků v sociálních službách. (*str. 8*).

Cíl práce explicitně a jednoznačně vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění.

Cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, a je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv.

Cíl je formulován v kontextu sociální práce.

**Hodnocení struktury práce:**

**výborně**

Odůvodnění:

Struktura práce je logická z hlediska cílů práce. Autorka dělí práci na teoretickou a metodologickou část.

**Hodnocení teoretické části práce:**

**výborně**

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje.

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části a jakým způsobem. Teoretická část práce dává téma do souvislostí se stavem a vývojem řešení problematiky.

#### **Hodnocení metodické části práce:**

##### **výborně**

Odůvodnění:

V přeložené práci autorka pro výzkumnou část zvolila kombinovanou výzkumnou strategii. Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna.

Zformulovala 3 dílčí výzkumné cíle.

Výzkumný soubor je dostatečně popsán a odůvodněn.

#### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

##### **Výborně**

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích výzkumných cílů. Zpracování výsledků je provedeno dle požadavků zvolené metodiky. Výstupy z výzkumného šetření jsou velmi dobře formulované.

#### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

##### **výborně**

Odůvodnění:

Zvolených cílů se podařilo dosáhnout. Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.

#### **Hodnocení formální stránky práce:**

##### **výborně**

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

#### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

##### **výborně**

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi

**Další připomínky:**

Nemám připomínek.

**Otázky k obhajobě:**

- 1) V čem vidíte největší přínos Vaší diplomové práce pro výkon praxe z pohledu sociální práce?

**Celkové zhodnocení práce: výborně**

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje nároky kladené na diplomovou práci.

V Hradci Králové dne 30.1.2024

**jméno vedoucí práce**

**Mgr. Zuzana Truhlářová, Ph.D.**