

Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra sociální práce

### Posudek oponentky diplomové práce

**Autorka:** Bc. Martin Stromský

**Název práce:** Faktory stabilizace pracovního týmu ve službách sociální péče

**Oponentka:** PhDr. Jaroslava Šťastná, Ph.D.

Diplomová práce se zabývá aktuálními otázkami, které souvisejí s fungováním rozsáhlé sítě služeb sociální péče. Autor zvoleným názvem diplomové práce naznačuje, co je užším cílem práce. Hlavním zájmem je téma *motivace*, kterou autor podrobuje teoretickému i empirickému zkoumání. Využívá přitom i vlastních mnohaletých zkušeností, kterých nabyl v oblasti řízení sociálních služeb.

Diplomová práce je rozdělena na dvě základní části - teoretickou a empirickou, s celkem 10 kapitolami, doplněných seznamem literatury, seznamem tabulek a přílohami.

V teoretické části jsou popsány klíčové pojmy pojednávané v diplomové práci: služby sociální péče, personální management a specifika řízení a vedení v sociálních službách, pracovní motivace a teorie zahrnující téma pracovní motivace. Teoretická kapitola uvádí dostatečný přehled teorií i úvah, zahrnuje historické kontexty, subkapitoly jsou uzavřeny stručným přehledným shrnutím. Autor pracuje s vhodnými zdroji včetně zahraničních, cituje podle pravidel.

Empirická část práce představuje kvalitativní výzkum provedený formou polostrukturovaných rozhovorů se dvěma skupinami respondentů – řediteli sociálních zařízení (N7) a zaměstnanci (N7). Jasně jsou uvedené cíle výzkumu, výzkumné otázky, výběr vzorku respondentů, proces šetření, způsob analýzy a interpretace dat. Faktory stabilizace, k nim příslušné subkategorie a konceptualizace (operacionalizace?) jsou uvedené v tabulce a zvyšují tak přehlednost. Prezentované výsledky výzkumu jsou přiměřené, opírají se o zjištěné údaje.

Za cennou považuji kapitolu 10, ve které se autor vrací k teoretickým předpokladům a porovnává je s výstupy z empirického šetření.

Práce je zakončena diskusí a doporučeními pro praxi.

Diplomová práce je zaměřením i obsahem velmi zdařilá, psaná kultivovaným jazykem, odpovídá standardům diplomových prací s drobnými výhradami, viz. níže. Je nasycená potřebnými údaji, některé kapitoly přinášejí historické a kontextuální informace, kriticky reflektují i běžně používané teorie. Oceňuji aktuálnost výzkumu.

Je škoda, a z mé strany i otázkou pro autora, proč dotazování ředitelů neobsahovalo otázky týkající se osobních motivů, např. co je v práci činí spokojenými, co pro ně jejich práce znamená aj. Tedy otázky, které autor položil zaměstnancům. Viz. příloha č.2. Sada výpovědí ředitelů je tak ochuzena o jednu z významných dimenzí.

Rovněž musím upozornit na absenci řešerše prací na dané téma, která se u diplomových prací vyžaduje.

**Práci doporučuji k obhajobě. Návrh hodnocení: výborně – velmi dobře.**

**Otázka k obhajobě:**

Viz. předposlední odstavec oponentního posudku.

PhDr. Jaroslava Šťastná, Ph.D.

25.1.2024