

# Posudek oponenta diplomové práce

**Autorka:** Bc. Michaela Turková

**Název DP:** Projektový záměr na otevření pobočky organizace Prosaz, z.ú. se službami osobní asistence v Mariánských Lázních

**Vedoucí práce:** PhDr. Petr Vojtíšek, Ph.D.

Studentka zvolila téma jí blízké díky působení v organizaci Prosaz, z.ú. a aktuální z hlediska případných možností rozvoje sociálních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením v Karlovarském kraji. Zvolila specifický způsob zpracování diplomové práce formou projektového záměru. Z tohoto důvodu je práce rozdělena do tří částí: teoretické, analytické a projektové.

Cílem práce bylo utvoření takového projektového záměru, který bude sloužit jako osnova a podklad pro vedení organizace Prosaz, a díky kterému bude možné zrealizovat projekt na otevření pobočky v Mariánských Lázních v lednu roku 2024. V teoretické části autorka vymezila sociální služby, včetně oblastí, které v kontextu obsahu diplomové práce působí nadbytečně a izolovaně od následujícího textu, přičemž z hlediska záměru práce považují za klíčové především vymezení osobní asistence. Podkapitoly nejsou nijak provázané. V této části práce zanikají výstupy ze strategického dokumentu Karlovarského kraje (SPRSS), což je škoda, protože právě ty by měly být jedním z východisek při formulaci návrhu projektu.

Velmi dobrý základ, který by patřil spíše do analytické části autorka položila již v podkapitole 2.6 (kterou v analytické části označila 2.4) a z hlediska plánování nové sociální služby by měl tvořit další ze stěžejních částí dokumentu. Informační hodnotě neprospívá, že řada klíčových sociálně demografických informací je součástí textu (pomohly by mapy, tabulky, grafy). V podkapitole 3.2 (projekce obyvatelstva) lze ocenit systematický přístup k hledání objektivních ukazatelů, nicméně jsou zde sledovány ukazatele/pojmy, které nebyly dříve definovány (např. ORP, příspěvek na péči). Současně bych doporučila vyhodnotit i výsledky použitého nástroje SWOT analýzy. Empirická část práce (projektový záměr) obsahuje jednotlivé části projektové struktury. Z hlediska zpracování v zásadě plní vytyčený cíl, nicméně z věcného hlediska by zde jistě prospěla větší provazba na analytická zjištění, a uvedení opor jednotlivých návrhů (např. personál, finance). Po formální stránce práce v zásadě splňuje standardy kladené na diplomové práce, nicméně text není zarovnaný do bloku a objevují se v něm drobné chyby.

Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení dobře.

## **Doplňující otázky k diskusi při obhajobě:**

Otázka 1: Jak lze postupovat při vyhodnocování SWOT analýzy?

Otázka 2: Existují jiné varianty řešení problému, na který reaguje projekt organizace Prosaz? Jaké jsou konkurenční výhody a nevýhody oproti jiným poskytovatelům osobní asistence v kraji?

V Praze dne 24. ledna 2024



PhDr. Melanie Zajacová, Ph.D.