

UNIVERZITA KARLOVA

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Název práce:	Proměny postavení autora jako politicko-sociální instituce po roce 1989
Jazyk práce:	
Student:	Pavλίna Šimánková
Fakulta:	Filozofická fakulta
Studijní program:	Informační studia a knihovnictví
Studijní obor:	Informační studia a knihovnictví
Obor práce:	Informační studia a knihovnictví
Vedoucí / školitel:	PhDr. Šmejkalová Jiřina, CSc.
Oponent(i):	Mgr. et Mgr. Pýcha Čeněk, Ph.D.
Předseda komise:	Mgr. Adéla Jarolímková, Ph.D.
Členové komise:	
Datum obhajoby:	22.01.2024
Průběh obhajoby:	<p>Studentka představila svou BP - téma proměny postavení autora jako politicko-sociální instituce po roce 1989. V druhé části práce se studentka soustředí na autora Jáchyma Topola, na jehož příkladě téma konkrétně dokumentuje. Prezentace práce je nevýrazná, přerušovaná a chybí jí závěr. Posudek vedoucího práce: uspokojivá kvalita mediální reprezentace textů, vedoucí práce vytýká nekritické přebírání některých nepodložených tezí, studentka se uchyluje k amatérských literárně-vědným rozborům, v práci se vyskytuje řada klišé, studentka používá nevhodné a nepodložené expresivní výrazy. Práce vykazuje množství gramatických chyb. Komunikace v průběhu zpracování práce byla fragmentální, finální podoba práce byla zaslána pozdě bez možnosti vedoucího práce se k práci důkladně vyjádřit. Hodnocení vedoucího práce: 60 bodů, hodnocení "dobře":</p> <p>Posudek oponenta: předpoklady nejsou podloženy dostatečnou argumentací, metoda není přesně pojmenována, nejsou přítomny žádné analytické kategorie, metodologické požadavky na kvalifikační práci nejsou zcela naplněny. Práce přesto přináší některé zajímavé postřehy a teze. Oponent vytýká nejednotný způsob citování. Otázky: 1) předpoklad úpadku autority spisovatelů po roce 1989, 2) volba J. Topola po Otázka č. 1 zodpovězena neuspokojivě, není schopná podložit argumentaci odbornými zdroji. Otázka č. 2 zodpovězena uspokojivě (volba proběhla po dohodě s vedoucí práce). Hodnocení oponenta: 56 bodů, hodnocení "dobře".</p> <p>Všeobecná diskuse: dr. Wanča - specifické postavení J. Topola.</p> <p>Závěrečná práce byla obhájena s výsledným hodnocením: "dobře".</p>
Výsledek obhajoby:	Dobře

