

Posudek vedoucí práce

ADÁMEK, Vojtěch. *Kompetence specialistů nábory v oblasti informačních technologií uváděné v inzerci práce*. Praha, 2024. 73 s., 2 přílohy. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: PhDr. Olga Běhouňková, Ph.D.

1. Obsah a struktura práce

Téma práce je orientováno na oblast personálního řízení a splňuje požadavek na vazbu na odborné zaměření katedry. Autor se zabývá jednou z klíčových personálních činností, kterou je nábor nových zaměstnanců, přičemž svoji pozornost věnuje personálním specialistům v oblasti informačních technologií a požadovaným kompetencím nezbytným pro efektivní výkon jejich povolání.

Práce je strukturována do čtyř tematických kapitol, Úvodu a Závěru. Má logickou strukturu, která respektuje téma práce a svým rozsahem odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Nepřesnost je však v číslování kapitol, kdy autor kapitolu Diskuse nečísluje jako 4, nýbrž 5, čímž nenařádal na číslování předchozích kapitol.

Autor v Úvodu práce prezentuje teoretický rámec, jeho cíl a cíl empirického šetření, včetně prezentace pramenů, ze kterých čerpal. Za cíl své bakalářské práce si stanovil zjistit „... jaké kompetence jsou kladeny na pracovní pozice specialistů nábory zaměřených jak na nábor IT specialistů, tak na nábor IT specialistů nezaměřených, a následně tyto požadavky porovnat.“ (s. 7) V první kapitole charakterizuje pracovní pozici náboráře nových pracovníků do organizace obecně, systém personálních činností a pracovní činnosti a kompetence potřebné k úspěšnému výkonu tohoto povolání. Ve druhé kapitole postihuje specifika nábory IT specialistů a definuje kompetence, které jsou vyžadovány pro úspěšný výkon tohoto povolání. Uvedeny jsou aktuální proměny na trhu práce v sektoru IT a trendy v nábory IT specialistů. Třetí kapitola je věnována kvantitativnímu šetření, jehož cílem je „... v inzerci v Praze sídlících organizací zjistit četnost požadavků na vybrané kompetence u náboráře IT specialistů a v inzerci v Praze sídlících organizací zjistit četnost požadavků na vybrané kompetence u náboráře IT specialistů. Dílčím cílem práce je získaná data následně komparovat u dvou skupin inzerce, kterou tvoří inzerce zaměřená na nábor na pozice IT specialistů a inzerce nezaměřená na konkrétní pracovní pozice.“ (s. 49). Pro dosažení cíle šetření autor formuloval pět hypotéz, Součástí práce je Diskuse.

Práce obsahuje dvě přílohy. Příloha A vizualizuje datový výstup vybraných inzerátů práce v MS Excel, které byly analyzovány, Příloha B představuje soupis analyzovaných inzerátů.

2. Odborná úroveň

Záměrem bakalářské práce je analyzovat kompetence specialistů nábory v oblasti informačních technologií uváděných v inzerci práce. Cíl vytyčený v Úvodu práce je formulován jako zmapování terénu v dané oblasti v rámci České republiky a autor čerpá zejména z kompetenčních modelů NSP (Národní soustavy povolání) a NSK (Národní soustavy kvalifikací). Charakterizovány jsou klíčové termíny – pozice náboráře, personální

činnosti, kompetence a specifikován je nábor IT specialistů a kompetence nezbytné k úspěšnému výkonu tohoto povolání.

Empirické šetření přináší data mapování četnosti požadavků na vybrané kompetence na pozice náborářů IT na území Prahy, které jsou zajímavé a přínosné zejména z hlediska „žité praxe“. Autor si k dosažení cíle šetření stanovil pět hypotéz. V 88 inzerátech (jejichž seznam je uveden v Příloze A) byly metodou obsahové analýzy hledány kompetence předem definované v tabulce 3 (s. 53–54) a staly se určitým klíčem pro další interpretaci výsledků. Sady klíčových slov byly autorem formulovány na základě poznatků z teoretického rámce práce. Autor zajímavě získaná data porovnává se závěry z jiných výzkumů v rámci Diskuse, kterou považují za nejpřínosnější kapitolu. Neopomněl zde uvést limity své práce.

Z odborného hlediska textu chybí důslednější jazyková kontrola a pečlivější stylistika. Nedostatečné množství odborné literatury zaměřené na problematiku kompetenčních specifik v náboru IT specialistů lze považovat za jeden z objektivních limitů práce.

Autor svoji pozornost věnoval zejména praktickým aspektům řešené problematiky, tedy tomu, jak funguje personalistika-nábor v současných organizacích, méně na akademicky zaměřený výstup. Absentují hlubší postoje autora. Přes tyto výhrady a limity práce bylo stanoveného cíle práce i cíle šetření dosaženo.

3. Práce s literaturou

Teoretický rámec práce autor zpracoval za použití standardních odborných zdrojů, na které v textu odkazuje. Vzhledem k zacílení problematiky na specialisty náboru v IT segmentu, a na vývoj a trendy v této oblasti, čerpal autor z mnoha popularizačních pramenů (např. Goldberg, 2023; Hristova, 2022; Kadlec, 2023; Kejlová, 2022; Křivská, 2023 atp.). Ze shromážděných pramenů poskládal rešerši k problematice specialistů náboru v IT a jejich kompetencí. Na jednotlivé prameny odkazuje v souladu s požadovanou citační normou.

4. Grafické zpracování

Grafická podoba textu je v pořádku a odpovídá požadavkům. Nadpisy jsou přehledné, text je však členěn do odstavců, které jsou místy velmi dlouhé. V teoretickém rámci se autor soustředil na písemný projev, text obsahuje pouze jednu tabulku (s. 36–37), která je však klíčová pro empirické šetření, a její autorem upravenou verzi na s. 45, protože obsahuje klíčová slova pro rozpoznání požadovaných kompetencí v analyzované inzerci práce.

Za nedostatek v grafickém zpracování lze hodnotit nesprávné číslování kapitol v osnově práce (viz bod 1), na s. 26 a 27 není text zarovnan do bloku a tabulku v Příloze A, která je velmi malá, obtížná k přečtení.

5. Jazyková úroveň

Text práce je psaný velmi prakticky a koresponduje s praxí, kterou autor v oblasti náboru (recruitmentu) v organizacích má. Jazyková stránka textu byla v rámci konzultací při psaní této bakalářské práce nejčastější položkou, kterou jsme v rámci konzultací s autorem řešili (zejména hovorový jazyk a anglicismy). Jako vedoucí práce mohu potvrdit určitý posun

k požadované podobě, nicméně rezervy v jazykové oblasti (zejména stylistice) a ve využití odborného jazyka zůstaly. Jazyková korektura byla prováděna průběžně v rámci konzultací a hlavní nedostatky byly odstraněny, ale nebyly vyřešeny všechny (často chybějící sloveso ve větě, např. s. 14 „*Jak zmiňuje Koubek, je v rámci získávání pracovníků zvážit, ..*“ a formulační nedostatky, např. s. 15 „*V kroku identifikace potenciálních zdrojů uchazečů má na starosti specialista nábory pracovních sil vhodně vybrat, zda bude uchazeče o obsazované pracovní místo získávat z vlastních pracovních sil, zvenčí nebo kombinací obou zdrojů.*“).

6. Podněty k rozpravě

- Jaké jsou základní důvody pro to pokoušet se vytvořit model kompetencí specialistů nábory v oblasti informačních technologií?
- Prosím, aby autor zodpověděl, co považuje za největší přínos svého empirického šetření. A jakým způsobem by na něj mohlo být navázáno, co by podle něj mohlo být předmětem dalšího bádání?

7. Závěrečné hodnocení práce

Vojtěch Adámek předkládá k obhajobě oborově relevantní téma poskytující sumarizaci poznatků o specifické skupině personálních pracovníků, kterými jsou specialisté nábory v IT. Autor se v bakalářské práci zaměřil na analýzu jejich kompetencí v náborovém procesu. Struktura práce reflektuje definovaný cíl, ale nejde do větší hloubky a svým zpracováním ji lze zařadit mezi velmi prakticky zpracované texty. Své rezervy má text v jazykovém zpracování, a to zejména ve stylistice. Autor nezpracoval všechna doporučení a korektury, které mu byly v rámci konzultací práce doporučeny, zejména k formální stránce práce.

Práci hodnotím jako příspěvek do odborné diskuse ke standardům kompetencí specialistů nábory v IT oblasti. Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikaci „**dobře**“.

V Praze, 23. 1. 2024

PhDr. Olga Běhounková, Ph.D.