

Formulář pro posuzování diplomových prací

Jméno studentky: Bc. Kristýna Jirásková

Studijní program: Elektronická kultura a sémiotika

Název diplomové práce: Big Data a ochrana osobních údajů v době kapitalismu

Jméno posuzovatele/ky: Mgr. Daniel Slaviček, Ph.D.

Okruhy hodnocení diplomové práce:

A) Formální kritéria

Formální struktura a úprava práce, úplnost povinných částí práce, gramatická a stylistická stránka, korektní a jednotné uvádění zdrojů.

Hodnocení (0-10 bodů): 5

Připomínky a komentáře:

Práce splňuje základní formální kritéria. Nalezneme zde pouze několik málo překlepů. Celkově je práce dost popisná a zejména část o GDPR poměrně heslovitá. Autorka občas používá citově zabarvená vyjádření, která se nehodí do odborného textu diplomové práce. Zdroje jsou uváděny v souladu s požadavky.

B) Struktura práce

Jasně formulování problému, vymezení cíle a jeho soulad s obsahem práce, celková koncepce a struktura práce, adekvátnost postupu a návaznost jednotlivých částí práce.

Hodnocení (0-10 bodů): 5

Připomínky a komentáře:

Práce si klade za cíl představit a propojit problematiku Big Data, koncepci kapitalismu dohledu Shoshany Zuboffové a ochranu osobních údajů, vyjádřenou regulací GDPR. To vše v kontextu oboru dohledových studií. Tato ambice je naplněna pouze částečně. Všechny oblasti jsou popsány poměrně dobře, ale mohly by být lépe propojené a vyústit v závěr, který nebude pouze jednoduše tvrdit, že GDPR musí regulovat kapitalismus dohledu, což je na konci doloženo několika příklady. Práci by slušelo nepopisovat tak detailně jednotlivé části GDPR, ale spíše se více do hloubky zamyslet nad touto problematikou a důsledky, které z toho lze odvodit. Například z koncepce kapitalismu dohledu je použita pouze část, která popisuje, jak kapitalizace osobních údajů funguje, ale nejsou již tematizovány závěry, ke kterým Shoshana Zuboffová dospívá.

C) Rozbor tématu

Identifikování a vysvětlení základních pojmů a koncepcí, rozsah a relevantnost použité literatury, úroveň práce s odbornou literaturou, adekvátnost výkladu použitých textů.

Hodnocení (0-10 bodů): **4**

Připomínky a komentáře:

Celá práce je teoretická. Využívá bohaté množství zdrojů včetně cizojazyčných, což hodnotím velmi kladně. Jak již bylo řečeno výše, práce je dost popisná. Jednotlivé části představují daná témata, ale chybí zde hlubší analýza, která by je lépe propojovala. Předposlední kapitola „GDPR a současnost“ by mohla být rozpracovanější a představovat skutečný cíl výzkumu.

D) Aspekt originality

Vlastní autorská analýza řešeného problému, schopnost samostatně a tvořivě uvažovat a navrhnout řešení, vlastní argumentační a formulační úroveň.

Hodnocení (0-10 bodů): **4**

Připomínky a komentáře:

Zvolené téma se velmi hodí do studia elektronické kultury. Autorka prokázala samostatný přístup k tématu, nastudovala potřebné množství literatury, ale jednotlivé části nepropojila tak, aby došla k nějakým originálnějším závěrům.

E) Význam práce

Formulování jasných a zdůvodnitelných závěrů, adekvátnost a úplnost splnění cílů práce, celková odborná úroveň a přínos práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **4**

Připomínky a komentáře:

Z výše uvedeného je patrné, že význam práce je limitován její popisností. Použité zdroje by bylo možné propojit do zajímavé analýzy, ale z poskládaných parafrazí se tento cíl těžko dosahuje. Na druhou stranu je třeba ocenit množství využitých zdrojů. Autorka prokázala, že umí napsat vlastní text, ale asi by potřebovala více času k lepšímu výsledku.

Otázky na obhajobu:

1. Lze konstatovat, že GDPR jistým způsobem přiměřeně funguje v rámci EU vůči globálním korporacím, které využívají osobní údaje při generování svého zisku. Myslíte ale, že je nutné, aby tato regulace zasahovala všechny správce a zpracovatele osobních údajů, tzn. i individuální osoby, živnostníky, malé firmy apod.?

Součet bodů (0-50 bodů): **22**

Celkové hodnocení (známka)*: 3

Hodnotící stupnice:

50-40 bodů: 1 – výborně
39-25 bodů: 2 – velmi dobře
24-15 bodů: 3 – dobře
14-0 bodů: 4 – nedostatečně

* V případě, že některý z okruhů hodnocení A), B), C), D) je hodnocený počtem bodů 0, práce je klasifikována známkou 4.

Datum:

.....
podpis