

# Posudek diplomové práce

Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy

**Autor práce** Bc. Jan Janda  
**Název práce** CSV file validator according to the CSV on the Web W3C recommendations  
**Rok odevzdání** 2024  
**Studijní program** Informatika      **Studijní obor** Softwarové a datové inženýrství

**Autor posudku** RNDr. Jakub Klímeck, Ph.D.      **Role** Vedoucí  
**Pracoviště** KSI MFF UK

## Text posudku:

Předložená práce se zabývá tematikou implementace validátoru CSV souborů s využitím doporučení W3C CSV on the Web.

Textová část práce je dobře rozdělena na kapitoly, které na sebe logicky navazují, a celkově pokrývají celý softwarově inženýrský proces. Text samotný je pak naopak místy málo strukturovaný, např. v 3.1.1 je text o 3 identifikovaných uživatelských rolích - čtenář by čekal 3 podsekcce nebo seznam o 3 položkách, místo toho je však až na odstavce dále nestrukturovaný text.

V textu je také poměrně málo obrázků - některé přehledné diagramy, které bych očekával v textu, se vyskytují až v příloze.

Věcně pak text obsahuje řadu tvrzení, které by bylo potřeba buď řádně odůvodnit, nebo ocitovat. Příkladem může být tvrzení na straně 28 nahoře : “This division follows good practice of software engineering, and it is also specified in the assignment of this thesis.”. Dále je zvláštní si stanovit hranici 200 z 281 testů jako cíl práce, když je to výrazně méně, než mají konkurenční řešení. Zdůvodnění, že jde o interpretaci formulace ze zadání, tj. “implementace rozumné podmnožiny validačních pravidel” je poněkud na vodě - to může každý interpretovat jinak.

Implementace pak lze spustit dle instrukcí a některé CSV soubory s jejich deskriptory skutečně validuje. Webová aplikace by však zasloužila lepší návrh, zejména v oblasti prezentace výsledků. Po odeslání souboru k validaci dostane uživatel informaci, že si má časem obnovit stránku. Není jasné, proč není výsledek validace kontrolován automaticky a po dobehnutí validace prezentován.

Výsledek je prezentován jako výpis výsledků jednotlivých validátorů, ale chybí jejich agregace v podobě součtu testů které prošly a které neprošly, případně finální zelené OK či červené ne-OK. Uživatel tak musí vždy výsledky všechny projít a zkoumat, jestli mezi nimi někde není “fatal” apod. Zeleně je pak prezentována informace, že validace byla dokončena, ovšem nezávisle na jejím výsledku.

Při testu na souboru [https://data.ctu.cz/sites/default/files/imports/import\\_anteny/evidence-anten-pevne-sluzby.csv](https://data.ctu.cz/sites/default/files/imports/import_anteny/evidence-anten-pevne-sluzby.csv) validátor spadl s výjimkou, v konzoli se vypsalo “web\_worker-1 exited with code 1” a validace nedoběhla. Přitom v uživatelském rozhraní stále svítí informace o nutnosti refreshovat. Co hůře, žádná další validace již nešla spustit, resp. neběžela a bylo třeba aplikaci restartovat.

Celkově je textová část práce v pořádku, a samotný validátor zřejmě také. Část webové aplikace prezentující výsledky je v současném stavu však nevyhovující a nepoužitelná. U implementačně zaměřené diplomové práce by se dal očekávat lepší stav odladění a více péče při návrhu webové aplikace.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Práci nenavrhuji na zvláštní ocenění.**

*Pokud práci navrhuje na zvláštní ocenění (cena děkana apod.), prosím uveďte zde stručné zdůvodnění (vzniklé publikace, významnost tématu, inovativnost práce apod.).*

**Datum** 30. ledna 2024

**Podpis**