

Sam Hýř

Máchovské studie Jakuba Arbesa

posudek vedoucího bakalářské práce

Sam Hýř se ve své bakalářské práci zaměřil na literárněkritické, literárněhistorické i polemické texty Jakuba Arbesa s máchovskou tematikou, publikované po několik desetiletí od sedmdesátých let 19. století. Nejde mu přitom jen o osvětlení Arbesova svébytného přístupu k Máchovu dílu a utváření obrazu jeho osobitosti, ale charakterizuje rovněž příznačné momenty Arbesova pojetí literatury a jeho literárněkritickou i historickou metodu v dobových i v širších historických souvislostech (zejména máchovské recepce obecně). Autor tedy usiluje o hlubší charakteristiku tématu, které je literárněhistoricky pozoruhodné a dosud mu nebyla věnována odpovídající soustředěná pozornost. Jeho snahu o komplexní pohled, který přesahuje běžný záběr bakalářských prací, lze ocenit a je přínosné.

Předložená práce je členěna logicky a přehledně. Její těžiště je přirozeně v kapitolách analyzujících Arbesovy máchovské práce, a to z hlediska témat a motivů v chronologickém přehledu, dále v soustředění na autorovy interpretace Máje, jeho geneze a inspirací, jeho originality a nadčasového významu, zároveň s registrací některých problematických momentů Arbesova postupu. Pozoruhodné jsou pasáže ukazující na funkci a obsahovou proměnlivost pojmů romantismus (byronismus) a realismus v Arbesových výkladech. Poctivě je pojednána a charakterizována kritická a literárněhistorická aktivita Jakuba Arbesa, jeho pojetí literatury, jejích estetických hodnot a funkcí, jeho polemičnost i praktičnost ve starosti o zajištění a úroveň české literatury a literátů. Autor účelně zhodnocuje základ materiálového studia, byť některé otázky by jistě zasloužily podrobnější osvětlení. Práce je zpracována formálně bez větších problémů (lze však registrovat některé dílčí nedostatky, které mohlo napravit ještě chybějící redakční čtení) a jako celek působí vyváženě. Její stylistická kvalita je odpovídající (autor postupuje plynule). Záběr prostudované a využitě primární a sekundární literatury je rozsáhlý a reprezentativní (škoda, že některé v textu zmíněné práce jsou opomenuty v závěrečném soupisu).

Závěrem konstatuji, že Sam Hýř své téma zpracoval se zjevným zájmem a nasazením a v podstatě samostatně, prokázal schopnost spolehlivé a vnímavé literárněhistorické práce a naplnil zadání a stanovený cíl. *Doporučuji* proto jeho bakalářskou práci k obhajobě a navrhuji hodnocení *výborně*.

Praha 18. ledna 2024

doc. PaedDr. Luboš Merhaut, CSc.