

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek diplomové práce (Politologie)

Jméno a příjmení autora/ky posudku Josef Mlejnek

Pracoviště IPS FSV UK

Posudek: Vedoucí

Jméno a příjmení autora/ky DP: Petr Kobylka

Název DP: Vztah KDU-ČSL a českých křesťanských církví

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu DP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

2) Hodnocení odborného charakteru práce

Relevance tématu s ohledem na současný stav poznání	A
Původnost práce a přínos oboru	C
Relativní úplnost zpracované literatury a informačních zdrojů vhodných pro analýzu zvoleného tématu	B
Schopnost kriticky hodnotit prostudovanou literaturu	B
Úroveň zpracování použitých zdrojů	A
Použité metody a jejich relevance s ohledem na téma výzkumu a sledované cíle	C
Celkové hodnocení odborného charakteru	C

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení E a F **musí** autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé body)

Autor se původně hodlal více věnovat vztahu KDU-ČSL i k jiným církvím než katolické, avšak vztah ke katolické církvi je tak jako tak dominantní, a Petr Kobylka se tudíž zaměřil na něj, i vzhledem k tomu, aby již tak objemný rozsah práce nepřekročil určitou mez.

3) Hodnocení formálních kritérií textu

Logičnost struktury práce	A
Argumentační schopnost autora/autorky, ucelenost a provázanost výkladu	C
Zvládnutí terminologie oboru	A
Dodržení citační normy	A
Úroveň poznámkového aparátu	A
Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm F)	A

Oprávněnost a vhodnost příloh s ohledem na logiku výkladu a použitou argumentaci	A
Grafická úprava textu	A
Celkové hodnocení formálních kritérií	B

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení E a F **musí** autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé body)

Práce obsahuje historický přehled dané problematiky, který je solidně zpracovaný, se samotným výzkumem však souvisí místy spíše volně. Práce proto nemá takový "tah na branku", jaký by mohla mít, nicméně samotný výzkum je v práci jasně definován, teoreticky podložen a proveden, a přináší některé zajímavé výsledky. A jak jsem uvedl, historické pasáže jsou solidně zpracovány.

4) Vyjádření k výsledkům kontroly na plagiátorství

(v případě shody vyšší než 15 % **musí** autor posudku formulovat slovní vyjádření k výsledkům kontroly)

Plagiátorství nezjištěno, shoda se týká názvů citovaných děl nebo přímých citátů, u nichž autor uvádí zdroj.

5) Shrnující komentář hodnotitele/hodnotitelky (POVINNÉ)

(celkový dojem z výsledné práce a její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.)

Práce přináší důkladné předestření ideového i historického kontextu dané problematiky (vývoj vztahu státu a církve a dějiny KDU-ČSL). Možná příliš rozsáhlé, ale solidně zpracované. Samotný výzkum se pak zaměřuje na vztah KDU-ČSL ke katolické církvi coby zájmové skupině, konkrétně v tom, jak se problematika spojená s církvemi odráží ve volebních programech strany a též v kauze církevních restitucí. Dokládá proměny vztahů obou subjektů a roli KDU-ČSL nejen jako prosazovatelky restitucí, ale též ochránkyně již získaného stavu, tedy dosažení restitucí, a to za cenu značných politických obětí u zkoumané politické strany (přijetí méně výhodných ministerských resortů). Oceňuji, že autor diplomové práce analyzuje vývoj vztahu ohledně restitucí detailně, jeho různé podoby a proměny. Na základě zvolených teoretických kritérií pak vztah (především katolické církve) a KDU-ČSL zařazuje do německého modelu spolupráce.

Práce vychází z autorova dlouhodobého zájmu o problematiku, čemuž odpovídalo i širší zaměření projektu. Některé plánované větve výzkumu musel autor diplomové práce proto vypustit či utlumit. Zařazení vztahu KDU-ČSL a církví k německému modelu je důkladně podložené a v zásadě správné, nicméně německý model je nadkonfesní a odráží též daleko větší postavení protestantských církví v německé společnosti. V českém prostředí jde daleko více o vztah stany a katolické církve, ostatně, i v případě restitucí tomu tak bylo, byť se týkaly skoro všech křesťanských církví a tyto církve na něm participovaly. Tyto odlišnosti by si asi zasluhovaly více pozornosti, nicméně vyžadovaly by též větší rozsah již tak poměrně objemné práce.

Celkově, shrnu-li výše uvedené přednosti i nedostatky, hodnotím za C.

6) Otázky, k nimž se při obhajobě diplomant/ka musí vyjádřit

7) Navrhovaná známka

Diplomovou práci k obhajobě doporučuji

Navrhované hodnocení: C

Ve výjimečném případě **nejednoznačnosti hodnocení** stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení:

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení:

Datum: 21. 1. 2024

Podpis: _____