

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek diplomové práce (Politologie)

Jméno a příjmení autora/ky posudku Michel Perottino

Pracoviště KP IPS FSV UK

Posudek: Zvolte

Jméno a příjmení autora/ky DP: Petr Kobylka

Název DP: Vztah KDU-ČSL a českých křesťanských církví

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu DP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

2) Hodnocení odborného charakteru práce

| | |
|---|----------|
| Relevance tématu s ohledem na současný stav poznání | A |
| Původnost práce a přínos oboru | C |
| Relativní úplnost zpracované literatury a informačních zdrojů vhodných pro analýzu zvoleného tématu | C |
| Schopnost kriticky hodnotit prostudovanou literaturu | C |
| Úroveň zpracování použitých zdrojů | B |
| Použité metody a jejich relevance s ohledem na téma výzkumu a sledované cíle | C |
| Celkové hodnocení odborného charakteru | C |

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení E a F **musí** autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé body)

Práce je věnovaná dalo by se říct klasickému tématu české politologie, a sice vztahu KDU-ČSL ke křesťanským církvím. Téma je sám o sobě relevantní, způsob řešení neúplně dostačující, zjm. z teoretického hlediska: vhodné by bylo bývalo se alespoň se vrátit ke konceptu stranických rodin (zde primárně křesťansko demokratickou rodinu), např. dle K. von Beymeho. Snaha analyzovat vztah KDU-ČSL a českých křesťanských církví primárně na bázi programů KDU-ČSL na jedné straně a řešení církevních restitucí se mi nezdá být dostatečné, právě v souvislosti s předchozí výtkou.

Autor se snažil představit kontext, který je určitě velmi důležitý, nicméně místo dlouhého (zbytečně dlouhého) "dějinného vývoje vztahu církve a státu a jeho současná podoba" (cca 25 stran) bychom raději četli o vývoji KDU-ČSL (7 stran). Problematika vývoje religionizity a dopadu na KDU-ČSL je značně povrchní a málo problematizovaná. Proklamovaná konfesní "neutralita" KDU-ČSL by bylo zapotřebé lépe definovat a analyzovat nejen na bázi programů,

ale kvalitativněji (vztah jedinců ke Katolické církve zjm., role této církve v dlouhodobém i kratším kontextu).

Z knižních titulů např. chybí dvoudílný svazek Politické strany (Malíř, Marek a kol.), nepochopitelně chybí práce M. Trapla.

3) Hodnocení formálních kritérií textu

| | |
|--|----------------|
| Logičnost struktury práce | C |
| Argumentační schopnost autora/autorky, ucelenost a provázanost výkladu | D |
| Zvládnutí terminologie oboru | C |
| Dodržení citační normy | B |
| Úroveň poznámkového aparátu | B |
| Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm F) | B |
| Oprávněnost a vhodnost příloh s ohledem na logiku výkladu a použitou argumentaci | Vyberte známku |
| Grafická úprava textu | Vyberte známku |
| Celkové hodnocení formálních kritérií | Vyberte známku |

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení E a F **musí** autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé body)

4) Vyjádření k výsledkům kontroly na plagiátorství

(v případě shody vyšší než 15 % **musí** autor posudku formulovat slovní vyjádření k výsledkům kontroly)

5) Shrnující komentář hodnotitele/hodnotitelky (POVINNÉ)

(celkový dojem z výsledné práce a její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.)

Problematika vztahu KDU-ČSL a českých křesťanských církví je určitě velmi zajímavá a stále důležitá. Zvolený způsob řešení bohužel nenaplnuje zcela očekávání. Autor sice zajímavě zvolil problematiku vztahu stran a zájmových skupin, teoretický rámec je však nedostatečný a vychází pouze z práce C. Warnerové (přičemž teoretický rámec není jasně definovaný). Problematiky stranických rodin je vynechána stranou, přičemž mohla dát autorovi důležité klíče k analýze zvoleného tématu. Dalším vynechaným vodítkem je komparace (a např. použití dostupných projektů analyzujících vývoj politických strany (Chapel Hill expert survey, Political Party database etc.)

Práce je spíše popisná (zjm. první dlouhá kapitola o dějinném vývoji vztahu církve a státu) a nedostatečně teoreticky zarámovaná. Koneckonců práce ani nereflektuje poslední vývoj směřující ke konzervatismu, což má, nejen u KDU-ČSL, jasné náboženské pozadí.

6) Otázky, k nimž se při obhajobě diplomant/ka musí vyjádřit

7) Navrhovaná známka

Diplomovou práci k obhajobě doporučuji

Navrhované hodnocení: C

Ve výjimečném případě **nejednoznačnosti hodnocení** stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení:

C až D dle výsledku obhajoby.

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení:

Datum: 22. 1. 2024

Podpis: _____