

## Hodnocení kvalifikačních prací na ÚISK

Název práce: **Fyzické podmínky uskladnění a ochrana fondu starých tisků ve vybraných knihovnách Filozofické fakulty Univerzity Karlovy**

Typ práce: bakalářská

Hodnocení práce: **výborně**

Vedoucí práce: PhDr. Barbora Drobíková, Ph.D.

Oponent/-ka práce:

Konzultant/-ka práce:

Řešitel/-ka práce: Aleksi Mikkonen

### 1. Hodnotící kritéria práce a bodové ohodnocení

#### Obsahové posouzení práce (max. 70 bodů)

Aspekt práce	Vysvětlení	Body
Kvalita shrnutí současného stavu poznání, používání odborné terminologie, zohlednění různých pohledů na téma práce	Student v dostatečné míře shrnuje dosavadní stav poznání, používá bohatý zdrojový aparát, terminologicky je práce v pořádku. V teoretické části práce by bylo možná na některých místech vhodnější text zkrátit či nezacházet do přílišných detailů – např. s. 18 a 19 v případě popisu zajištění a služeb ve studovnách. Kap. 1.2.2.1 naopak působí nedokončeně, správná manipulace se vzácnými dokumenty je jedním ze zásadních parametrů celkové ochrany fondu. Na některých místech práce – např. kap. 1.2.3 – není vhodné začínat přímou citací, která rovnou obsahuje nějaké vysvětlení dané problematiky, text není pak příliš srozumitelný. Je stylisticky vhodnější vysvětlovat problematiku vlastními slovy, aby byl text sourodý; přímé citace jsou uvedeny kurzívou a působí jako text, který nepatří do významového celku textu (např. 3. odstavec, s. 28).	7
Definice cílů, výzkumná otázka a její zasazení do současného stavu poznání	Cíl práce a definice výzkumné otázky byla formulována s ohledem na aktuální potřebu stavu fondu FF UK. Výsledky práce jsou přímo využitelné v praxi těchto knihoven.	10
Metodologické zpracování výzkumné otázky, vysvětlení volby využitých metod s ohledem na výzkumnou otázku	Výzkumnou část reprezentuje případová studie vybraných knihoven FF UK založená na pozorování a měření vybraných kritérií. Metody se vhodně doplňují a podávají tak poměrně ucelený pohled na stav zkoumané problematiky, tj. fyzické podmínky uskladnění a ochrana fondu starých tisků.	20

	<p>Sledovanými kritérii byly teplota a vlhkost (formou měření, které probíhalo v průběhu několika měsíců – červenec/srpen-listopad/prosinec), charakteristika regálů a polic, znečištění ovzduší, světelné podmínky v místě uložení fondů, základní manipulace s knihovními jednotkami a ochrana spolu s potenciálním ohrožením fondu – formou pozorování.</p> <p>Měřené hodnoty jsou k dispozici v podobě obrazové dokumentace v repozitáři Zenodo.</p> <p>Výzkum je opřen o běžně používané metody kvalitativního výzkumu podle Hendla.</p>	
Analýza, interpretace výsledků a formulace samostatných závěrů vč. zohlednění současného stavu poznání	<p>Výsledky jsou v dostatečné míře interpretovány a jsou z nich srozumitelně vyvozena doporučení pro knihovny FF UK. Jistý nesoulad ohledně výsledků výzkumu a jeho interpretace shledávám pouze ve vyjádření v rámci kapitoly Diskuze ohledně vystavení fondů FF UK dlouhodobému světelnému záření. V kapitole Shrnutí je napsáno mj. že „světelné podmínky se jeví jako vyhovující ve všech pozorovaných prostorách“, pokud se jedná o Knihovnu Jana Palacha, v kap. 2.1.1.4 se hovoří o intenzivním nicm.krátkodobém světelném záření.</p>	16
Invence, inovativní a původní přístup	<p>Výzkum byl proveden zcela samostatně, nicm. pouze pomocí základních měřících přístrojů využívanými v běžném provozu knihoven tak, jak byly pro studenta dostupné. Jistě by bylo přínosné využít i poznatků z obdobně prováděných průzkumů v jiných institucích v ČR nebo v zahraničí.</p>	8
<b>Počet bodů (obsah)</b>		61

### Formální posouzení práce (max. 30 bodů)

Aspekt práce	Vysvětlení	Body
Formální struktura práce a návaznost kapitol	Práce je členěna logicky, kapitoly na sebe navazují, struktura práce je v pořádku.	10
Aktuálnost zdrojů, korektní citování, cizojazyčné zdroje	Student cituje řádně všechny použité zdroje, používá cizojazyčnou odbornou literaturu	10
Slohové zpracování a gramatická správnost	<p>Práce je bez gramatických chyb, slohově jsou některá vyjádření v práci kostrbatá a hůře srozumitelná, např.:</p> <p>s. 30 ... Vlastní zaměstnanec je ale ve výsledku tou nejlevnější variantou, protože externí restaurátoři nejsou levnou službou a převozem knih jim můžeme spíše ublížit. Jelikož se jedná o pečlivou ruční práci, zrychlení a zvýšení efektivity lze dosáhnout pouze zvýšením počtu pracovníků....</p> <p>s. 32 - Cílem pro ideální stav je takovéhoho pracovníka s odpovídajícím vzděláním získat a zaměstnat na plný úvazek.</p>	5

	s. 33 -cenné jednotky včetně novodobého fondu až do 20. století, které je třeba zvýšeně chránit.... Jelikož se jedná o původní budovu, která nepočítala se zvýšenou váhou knih, není zde možné vybudovat regály kompaktní, které by umožnily uložení jednou tolika jednotek.	
<b>Počet bodů (forma)</b>		25
<b>CELKEM BODŮ</b>		86

## 2. Komentář k hodnocení práce

Cílem bakalářské práce je zjištění současných podmínek uchovávání starých tisků a vzácných knih ve vybraných knihovnách Filozofické fakulty Univerzity Karlovy (Historický kabinet, Knihovna Jana Palacha, Knihovna Ústavu germánských studií) a navrnutí řešení nedostatků. Cíl práce byl splněn. Student pracoval pečlivě na výzkumné části práce v průběhu několika měsíců. Bohužel z důvodů časového zaneprázdnění studenta jsme neměli možnost vzájemně práci průběžně častěji konzultovat. Časový stres se pak zřejmě projevil na textové a teoretické části práce zejména někdy méně srozumitelnými či jazykově ne zcela čtivě formulovanými vyjádřeními. Tato pochybení ve stylistice ovšem nenarušují celkovou kvalitu práce.

## 3. Otázky či tematické okruhy k obhajobě

Předloženou práci považuji za zdařilou, jako vedoucí práce nemám specifické otázky k obhajobě, předpokládám spíše otázky ze strany oponenta.

## 4. Závěrečné zhodnocení

Práci doporučuji k obhajobě se známkou **výborně**.

<b>Bodový zisk za práci</b>	<b>Hodnocení</b>
83-100 bodů	Výborně (1)
66-82 bodů	Velmi dobře (2)
50-65 bodů	Dobře (3)
< = 49 bodů	Neprospěl/a, nedoporučeno k obhajobě

V Praze dne 11.1. 2024

Barbora Drobíková

jméno a příjmení zhotovitel/-ka posudku