

Hodnocení kvalifikačních prací na ÚISK

Název práce: Rozdíl mezi standardy elektronických podpisů před a po zavedení eIDAS

Typ práce: bakalářská

Hodnocení práce: velmi dobře

Vedoucí práce: Ing. Jitka Novotná

Oponent/-ka práce:

Konzultant/-ka práce:

Řešitel/-ka práce: David Černý

1. Hodnotící kritéria práce a bodové ohodnocení

Obsahové posouzení práce (max. 70 bodů)

Aspekt práce	Vysvětlení	Body
Kvalita shrnutí současného stavu poznání, používání odborné terminologie, zohlednění různých pohledů na téma práce	<i>V teoretické části student popsal postup a způsob zavedení elektronických podpisů v ČR a implementaci tzv. směrnice eIDAS. V praktické části se věnoval výzkumu u certifikačních autorit a seznámil s vybranými projekty jeho implementace.</i>	8
Definice cílů, výzkumná otázka a její zasazení do současného stavu poznání	<i>Téma práce vzniklo ve spolupráci s odborem hlavního architekta eGovernmentu (Ministerstvem vnitra ČR, dnes Digitální a informační agentura, https://www.dia.gov.cz/oha/studentske-staze-a-spoluprace-se-studenty/). Je škoda, že vznikala déle, než bylo původně naplánované, a tak téma částečně pozbývá na aktuálnosti.</i>	5
Metodologické zpracování výzkumné otázky, vysvětlení volby využití metody s ohledem na výzkumnou otázku	<i>BP kombinuje analýzu dostupných zdrojů a dotazník. Vzhledem k malému počtu certifikačních autorit hrozí, že i malá nepřesnost nebo chybějící údaje, mohou zkreslit výsledky práce. S tímto vědomím je potřeba k závěrům přistupovat.</i>	15
Analýza, interpretace výsledků a formulace samostatných závěrů vč. zohlednění současného stavu poznání	<i>Student zachytil věcný i terminologický posun ve zkoumané oblasti. Výsledky jsou formulované v dostatečné úrovni BP.</i>	12
Invence, inovativní a původní přístup	<i>Ocenila bych samostatnější přístup studenta.</i>	2
Počet bodů (obsah)		42

Formální posouzení práce (max. 30 bodů)

Aspekt práce	Vysvětlení	Body
Formální struktura práce a návaznost kapitol	<i>Vyhovuje formálním požadavkům na BP.</i>	10
Aktuálnost zdrojů, korektní citování, cizojazyčné zdroje	<i>V použití zdrojů lze najít jisté nedostatky, výčet dostupných českých zdrojů není úplně kompletní. Otázkou je proč je autor nepoužil, minimálně pro analýzu AS-IS stavu. Bylo by vhodné doplnit v širší míře i zahraniční zdroje.</i>	8
Slohové zpracování a gramatická správnost	<i>Práce je napsaná slohově i gramaticky správně.</i>	10
Počet bodů (forma)		28
CELKEM BODŮ		70

2. Komentář k hodnocení práce

BP splňuje po obsahové i formální stránce požadavky na obhájení, více viz výše.

3. Otázky či tematické okruhy k obhajobě

Představte hlavní změny, které přineslo zavedení eIDAS v České republice oproti předchozímu stavu.

4. Závěrečné zhodnocení

Práci doporučuji k obhajobě se známkou velmi dobře.

Bodový zisk za práci	Hodnocení
83-100 bodů	Výborně (1)
82-66 bodů	Velmi dobře (2)
65-50 bodů	Dobře (3)
< = 49 bodů	Neprospěl/a, nedoporučeno k obhajobě

V Praze

dne 12.1.2024

.....

Ing. Jitka Novotná