

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek diplomové práce (Politologie)

Jméno a příjmení autora/ky posudku Blanka Říchová

Pracoviště katedra politologie

Posudek: Vedoucí

Jméno a příjmení autora/ky DP: Renáta Erzsébet Németh

Název DP: Proměna postojů vlády Viktora Orbána ve vztahu k maďarské menšině v kontextu války na Ukrajině

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu DP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
 Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
 Práce se výrazně odchyľuje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

2) Hodnocení odborného charakteru práce

Relevance tématu s ohledem na současný stav poznání	A
Původnost práce a přínos oboru	B
Relativní úplnost zpracované literatury a informačních zdrojů vhodných pro analýzu zvoleného tématu	A
Schopnost kriticky hodnotit prostudovanou literaturu	A
Úroveň zpracování použitých zdrojů	A
Použité metody a jejich relevance s ohledem na téma výzkumu a sledované cíle	B
Celkové hodnocení odborného charakteru	A

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení E a F **musí** autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé body)

Téma práce je vysoce aktuální, navíc se autorka věnuje doposud nezpracovanému problému vztahu maďarské vlády, resp. vlád V. Orbána k maďarské menšině na Ukrajině v kontextu nejnovějšího vývoje. Tato problematika patří k současnému aktuálnímu trendu výzkumu s tím, že případová studie doplňuje teoretické i faktografické poznatky získané studiem přednostně, nikoli však výlučně, středo- a východoevropského prostoru. Na práci lze ocenit především schopnost autorky vlastní téma analýzy zařadit do obecnějšího interpretačního kontextu, a to na základě velmi kvalitní a obsáhlé rešerše přístupů, na které se zaměřují současné analýzy vztahu mateřského státu a národnostní menšiny žijící na území státu jiného. V tomto ohledu nabízí práce nejen faktografické poznatky týkající se maďarského "problému", ale i relevantní analýzu interpretačních přístupů. Autorka navíc prokázala, že je schopna se v teoretických přístupech a konceptech orientovat a zvolit odpovídající interpretační přístup, který reflektuje problematiku zvolené případové studie.

3) Hodnocení formálních kritérií textu

Logičnost struktury práce	A
Argumentační schopnost autora/autorky, ucelenost a provázanost výkladu	C
Zvládnutí terminologie oboru	A
Dodržení citační normy	A
Úroveň poznámkového aparátu	A
Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm F)	D
Oprávněnost a vhodnost příloh s ohledem na logiku výkladu a použitou argumentaci	C
Grafická úprava textu	B
Celkové hodnocení formálních kritérií	B

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení E a F **musí** autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé body)

Práce je přehledná, logicky strukturovaná a vlastní analýza vychází z relevantních zdrojů. Přesto by si právě vlastní analýza zdrojů zasloužila trochu větší pozornost a poněkud ucelenější a přehlednější prezentaci - především bych ocenila shrnutí případové studie v několika souvislých odstavcích. Bez tohoto shrnutí vlastní analýza vypadá jako "neukončená". Výraznějším problémem textu je ale stylistická úroveň závěrečného zpracování - v textu je poměrně dost překlepů. Tato formální nedostatečnost textu ale neovlivňuje schopnost čtenáře orientovat se v argumentaci a závěrech autorky. Práce je velmi kvalitní především v úvodních kapitolách zaměřených na představení problému a analýzu stávajícího stavu výzkumu sledované tematiky. V analytické části je text srozumitelný, vychází z odpovídajících zdrojů, autorka oprávněně poukazuje na problematičnost jejich shromáždění, což je pro analýzy aktuálních témat velký problém. Závěrečné shrnutí celé práce je sice stručné, ale výstižné a ocenit lze především to, že se v něm autorka snažila poukázat na možnosti dalšího výzkumu sledované problematiky.

4) Vyjádření k výsledkům kontroly na plagiátorství

(v případě shody vyšší než 15 % **musí** autor posudku formulovat slovní vyjádření k výsledkům kontroly)

Práce nevykazuje žádné znaky plagiátorství.

5) Shrnující komentář hodnotitele/hodnotitelky (POVINNÉ)

(celkový dojem z výsledné práce a její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.)

Předložená diplomová práce se věnuje aktuální otázce vztahu maďarských vlád V. Orbána k maďarské menšině na Ukrajině, a to na základě analýzy veřejných vystoupení hlavních aktérů maďarské politické scény. Vlastní téma patří k vysoce aktuálním, a to jak s ohledem na vlastní konkrétní problém, tak na narůstající zájem odborných analýz o problematiku vztahu tzv. národního státu a stejnonárodně definované menšiny žijící na území jiného státu. V tomto ohledu je předložená práce nesporně přínosná nejen po faktografické, ale i po konceptuální stránce.

6) Otázky, k nimž se při obhajobě diplomant/ka musí vyjádřit

V čem by autorka viděla hlavní příčinu současného odborného zájmu o problematiku vztahu mateřského státu a národnostních menšin? Lze maďarský případ pokládat za "typický" nebo výjimečný?

7) Navrhovaná známka

Diplomovou práci k obhajobě doporučuji

Navrhované hodnocení: B

Ve výjimečném případě **nejednoznačnosti hodnocení** stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení:

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení:

Datum: 10.1.2024

Podpis: _____