



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ / DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek oponenta / vedoucího práce

Autor práce: Kryštof Rubáček
Název práce: Souvislost obsahu reklamy a její úspěšnosti
Autor posudku: PhDr. Mgr. Petr Lupač, Ph.D.
Návrh klasifikace práce: *výborně*

Základní charakteristika práce.

Jedná se o velmi zdařilou a komplexně zpracovanou empirickou práci zkoumající otázku efektivity reklamy. Práce je zakotvená v bohaté odborné literatuře.

KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Ano.

Vymezení cíle práce v úvodu práce není úplně srozumitelné (tj. co je „sdělení“, o kterém autor na s. 7 poprvé hovoří – vysvětleno je až dále v textu.)

Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženou metodu a postup řešení?

Ano. Oceňuji přítomnost shrnutí výzkumných otázek na začátku analytické části.

Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?

Ano.

Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?

Ano, jediným problémem týkajícím se přehlednosti je práce s pojmy, které nejsou intuitivní.

OBSAH PRÁCE

Hodnocení kvality teoretické části práce (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vhléd autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

Teoretická část práce je kvalitně zpracovaná, stejně jako zbytek práce logicky strukturovaná, je z ní patrná orientovanost autora v současné diskusi v problematice. Oceňuji také smysluplné provázání tématu se sociologickou teorií.

Hodnocení kvality empirické části práce (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

Empirická část práce je na vysoké úrovni. Méně srozumitelné jsou některé věty na s. 31, jinak je empirická část práce bez problémů.

Hodnocení diskuse a závěrů práce (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

Velmi vysoká úroveň, provázanost. Množství zahraniční aktuální literatury.

FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

Hodnocení naplnění kritérií odborného textu (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Práce splňuje všechna kritéria kladená na BP, z hlediska úrovně zpracování a erudice je práce vysoce nadprůměrná.

Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

Využito množství zahraniční aktuální literatury.

Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

Vzácně překlepy a krkolomná větná spojení, jinak je práce bez problémů.

Další poznámky

Celkové hodnocení práce

Práci hodnotím jako nadstandardně kvalitní, zkrácená verze by byla dle mého názoru publikovatelná.

Otázky a náměty k obhajobě

Jaké další zvažované sociologické teorie nebo autoři nevstoupili do finálního zpracování práce a proč?

Jaké nové výzkumné otázky vyplývají ze závěrů práce?

Datum: 18.1.2024

Podpis: