



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta:	Noemi Liborová
Identifikační číslo studenta:	44808739
Typ studijního programu:	bakalářský
Studijní program:	Obecná teorie a dějiny umění a kultury
Studijní obor:	Estetika
ID studia:	543578
Název práce:	Konceptuální umění a jeho vztah k estetické hodnotě
Pracoviště práce:	Katedra estetiky (21-KEST)
Jazyk práce:	čeština
Jazyk obhajoby:	čeština
Vedoucí práce:	Mgr. Štěpán Kubalík, Ph.D.
Oponent(i):	Mgr. Ondřej Dadejčík, Ph.D.
Datum obhajoby:	23.01.2024
Termín:	Místo obhajoby: Praha řádný
Průběh obhajoby:	<p>10:05 Zahájení obhajoby bakalářské práce. Předseda představil ostatní členy komise a požádal studentku o představení tématu a struktury práce.</p> <p>10:15 Prezentace posudku školitele a posudku oponenta práce. Školitel práce shrnul základní koncepci bakalářské práce. Kladně hodnotil zaměření tématu a zamýšlenou strukturu práce. Kritika se týkala především disproporcí mezi jednotlivými částmi textu a jejich kvalitativní nevyrovnanosti. Studentce byla položena otázka ohledně souvislosti myšlenek Petera Lamarquea a Arthura Dantoa, kteří jsou v práci zmiňováni ve vztahu k tématu percepční nerozlišitelnosti některých uměleckých děl. Oponent práce kladně hodnotil rozvržení textu a výběr použité literatury. Kriticky se vyjádřil k naplnění záměru práce a k její proporční nevyváženosti. Oponent též konstatoval, že vlastní uchopení vztahu konceptuálního umění k estetické hodnotě uvedeného v názvu bakalářské práce zůstalo spíše ve stavu nerozvinuté potenciality. Otázka oponenta se týkala vysvětlení toho, co je v bakalářské práci míněno "tradiční definicí umění", a explikace limitů teorie Goldieho a Schellekens z Lamarqueova hlediska.</p> <p>10:35 Studentka se vyjádřila k oběma posudkům a dostatečně zodpověděla předložené otázky.</p> <p>10:45 Rozprava: fenomén konceptuální literatury; odkaz konceptuálního umění dnes.</p> <p>10:50 Ukončení obhajoby</p>

Klasifikace obhajoby: dobře (3)

Předseda komise: doc. PhDr. Roman Dykast, CSc.

Členové komise: Mgr. Ondřej Dadejík, Ph.D.

Mgr. Štěpán Kubalík, Ph.D.