



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta: Kornélie Peterková
Identifikační číslo studenta: 71633884

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Středoevropská studia se specializací Romistika
ID studia: 666930

Název práce: Současná sociální politika hlavního města Prahy vůči Romům, její podoby a cíle
Pracoviště práce: Ústav etnologie a středoevropských a balkánských studií (21-UESEBS)

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí práce: Mgr. Markéta Hajská, Ph.D.
Oponent(i): Mgr. Jan Ort, Ph.D.
Datum obhajoby: 08.02.2024 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Cíle práce bylo popsat politiky vůči Romům na území hl.m. Prahy (struktura, cíle, možnosti participace Romů v tomto systému). Práce je postavena na analýze strategických dokumentů Magistrátu hl.m. P a vybraných městských částí, dále na analýze dotačních titulů směřovaných na Romy. Součástí bylo i dotazníkové šetření mezi rom/prorom. organizacemi a rozhovory s několika romskými aktéry. Zásadním závěrem práce je konstatování, že Romové ve většině analyzovaných dokumentů a strategií vidění dominantně jako klienti/příjemci sociální politiky, zaměření na téma kulturního rozvoje a míra participativnosti jsou omezené. M. Hajská (vedoucí) představila svůj posudek, na práci vyzdvihla zejména právě kvalitně zpracovanou analýzu hlavních strategických dokumentů, poukazující na poddimenzovanost konceptu participace. Přínos práce vidí i v analýze části praxe jednotlivých městských úřadů v zacházení s implementací daných koncepčních dokumentů. Upozornila též na některé slabiny práce, zejména v rovině debaty s existující literaturou. J. Ort (oponent) představil svůj posudek, na úvod uvedl, že je z práce zřejmé, že o tématu studentka uvažuje kriticky, je schopna inkorporovat odbornou literaturu, ocenil schopnost kombinace různých výzkumných technik. Navzdory deklaraci v úvodu práce však považuje důraz na perspektivu Romů samotných za poněkud upozaděný. Upozorňuje též na problém nedostatečně vyjasněné pozicionality studentky jako pracovnice sociálního úřadu, která se někdy do práce propisuje v poněkud hodnotících stanoviscích. Zásadní otázkou pro autorku práce je, v čem spatřuje romistický přínos, a jak nahlíží možnosti kritického rozpracování konceptu

romské participace.

V následující debatě studentka prokázala svůj vhled do tématu a demonstrovala, že je rovnocenným partnerem v debatě o výše zmíněných tématech. Komise se shodla, že vzhledem ke slabinám práce v rovině teoretické (participace, současná romistická debata k ní) i vzhledem k určité nedopracovanosti analýzy vzniklých rozhovorů a formulaci závěrů bude práci hodnotit jako velmi dobrou, vyzdvihuje přitom dobře cílené zaměření a přínosnost pro současnou debatu v tématu „inkluzí Romů“ a nastavování a implementace politik cílených na Romy.

Klasifikace obhajoby:

velmi dobře (2)

Předseda komise:

Helena Sadílková, Ph.D.

.....

Členové komise:

PhDr. Jan Červenka, Ph.D.

.....

Mgr. Markéta Hajska, Ph.D.

.....