

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek diplomové práce (Politologie)

Jméno a příjmení autora/ky posudku Jan Charvát

Pracoviště IPS FSV UK

Posudek: Oponent

Jméno a příjmení autora/ky DP: Veronika Kretíková

Název DP: Maskulinita v americké krajní pravici, její charakter, radikalizace a rizika násilí

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu DP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

2) Hodnocení odborného charakteru práce

Relevance tématu s ohledem na současný stav poznání	A
Původnost práce a přínos oboru	C
Relativní úplnost zpracované literatury a informačních zdrojů vhodných pro analýzu zvoleného tématu	B
Schopnost kriticky hodnotit prostudovanou literaturu	B
Úroveň zpracování použitých zdrojů	C
Použité metody a jejich relevance s ohledem na téma výzkumu a sledované cíle	C
Celkové hodnocení odborného charakteru	C

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení E a F **musí** autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé body)

3) Hodnocení formálních kritérií textu

Logičnost struktury práce	C
Argumentační schopnost autora/autorky, ucelenost a provázanost výkladu	B
Zvládnutí terminologie oboru	A
Dodržení citační normy	A
Úroveň poznámkového aparátu	B
Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm F)	B
Oprávněnost a vhodnost příloh s ohledem na logiku výkladu a použitou argumentaci	A

Grafická úprava textu	A
Celkové hodnocení formálních kritérií	B

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení E a F **musí** autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé body)

4) Vyjádření k výsledkům kontroly na plagiátorství

(v případě shody vyšší než 15 % **musí** autor posudku formulovat slovní vyjádření k výsledkům kontroly)

5) Shrnující komentář hodnotitele/hodnotitelky (POVINNÉ)

(celkový dojem z výsledné práce a její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.)

Autorka si vybrala vysoce aktuální téma vztahu maskulinity a násilí u krajní pravice na příkladu skupin v USA. Práce srozumitelným způsobem popisuje nejprve teoretické zázemí práce (zaměřené na otázky maskulinity, krajní pravice a násilí) a následně na příkladu pěti vybraných skupin identifikuje vztah všem zmíněných momentů.

Práce obsahuje jasně stanovenou výzkumnou otázku, teoretický rámec i praktickou část. K práci mám tři poznámky.

První nedostatek vidím v ne zcela logické struktuře práce v první části textu, kde se autorka trochu točí a přechází od definice maskulinity ke krajní pravici a to celé ještě jednou. Zcelení celého textu by práci prospělo.

Druhý problematický moment vidím ve výběru konkrétních skupin. Vedle lokální a v zásadě marginální skupiny Nationalist Social Club-131 (skupina má patrně kolem 40 členů), v práci figuruje hnutí Incel, které se týká tisíců lidí po celém světě. Nemyslím, že by nešlo porovnávat hnutí a organizace o různé velikosti, ale umím si v takovém případě představit trochu důkladnější vysvětlení výběru.

Třetím problematickým bodem je pak třetí část výzkumné otázky, tedy vztah mezi radikální maskulinitou a násilím. Zde se domnívám, že je naznačený vztah sice možný, ale z předložené práce vyplývá pouze částečně. Autorka v zásadě uvádí, že většina skupin z jejího výběru se dopuští násilí, bez ohledu na to, zda u nich dochází k radikalizaci konceptu maskulinity, nebo ne.

Práci doporučuji k obhajobě, výtky mnou uvedené nepokládám za fatální, nicméně navrhuji díky nim hodnocení práce C.

6) Otázky, k nimž se při obhajobě diplomant/ka musí vyjádřit

Nakolik hraje násilí klíčovou roli pro krajní pravici i bez konceptu maskulinity? Můžete to posat na vámi vybraných skupinách?

7) Navrhovaná známka

Diplomovou práci k obhajobě doporučuji

Navrhované hodnocení: C

Ve výjimečném případě **nejednoznačnosti hodnocení** stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení:

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení:

Datum: 22. 1. 2024

Podpis: _____