

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek diplomové práce (Politologie)

Jméno a příjmení autora/ky posudku Petra Guasti

Pracoviště KP

Posudek: Vedoucí

Jméno a příjmení autora/ky DP: Bc. Veronika Kretíková

Název DP: Maskulinita v americké krajní pravici, její charakter, radikalizace a rizika násilí

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu DP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení bude chybí, případně je neakceptovatelné

2) Hodnocení odborného charakteru práce

Relevance tématu s ohledem na současný stav poznání	A
Původnost práce a přínos oboru	A
Relativní úplnost zpracované literatury a informačních zdrojů vhodných pro analýzu zvoleného tématu	A
Schopnost kriticky hodnotit prostudovanou literaturu	A
Úroveň zpracování použitých zdrojů	A
Použité metody a jejich relevance s ohledem na téma výzkumu a sledované cíle	A
Celkové hodnocení odborného charakteru	A

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení E a F **musí** autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé body)

Z pohledu odborného charakteru se jedná o velmi kvalitní práci, která systematicky analyzuje maskulinitu v americké krajní pravici. Autorka se skvěle orientuje v bohaté literatuře k tématu a naprosto příkladně s literaturou pracuje – nabízí kritickou reflexi jak v literatuře, tak vlastní. Konceptuální rámec propojuje literaturu o maskulinitě, krajní pravici a genderově a politicky motivovaném násilí. Roli genderu a maskulinitě v krajní pravici zatím nebyla věnována dostatečná pozornost v politické vědě obecně a výzkumu krajní pravice specificky. Práce je výborně a logicky strukturovaná, pečlivě a dobře napsaná. Analýza je teoreticky ukotvená, systematická a reflektovaná.

3) Hodnocení formálních kritérií textu

Logičnost struktury práce	A
Argumentační schopnost autora/autorky, ucelenost a provázanost výkladu	A

Zvládnutí terminologie oboru	A
Dodržení citační normy	A
Úroveň poznámkového aparátu	A
Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm F)	A
Oprávněnost a vhodnost příloh s ohledem na logiku výkladu a použitou argumentaci	A
Grafická úprava textu	A
Celkové hodnocení formálních kritérií	A

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení E a F **musí** autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé body)

Z formálního hlediska nelze autorce nic vytknout. Zpracování práce je velmi dobré.

4) Vyjádření k výsledkům kontroly na plagiátorství

(v případě shody vyšší než 15 % **musí** autor posudku formulovat slovní vyjádření k výsledkům kontroly)

Shoda je 0%, nicméně se vždy jedná o méně než jedno procento. Autorka vždy pečlivě cituje.

5) Shrnující komentář hodnotitele/hodnotitelky (POVINNÉ)

(celkový dojem z výsledné práce a její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.)

Z pohledu odborného charakteru se jedná o velmi kvalitní práci, která systematicky analyzuje maskulinitu v americké krajní pravici. Autorka se skvěle orientuje v bohaté literatuře k tématu a naprosto příkladně s literaturou pracuje – nabízí kritickou reflexi jak v literatuře, tak vlastní. Konceptuální rámec propojuje literaturu o maskulinitě, krajní pravici a genderově a politicky motivovaném násilí. Roli genderu a maskulinitě v krajní pravici zatím nebyla věnována dostatečná pozornost v politické vědě obecně a výzkumu krajní pravice specificky. Práce je výborně a logicky strukturovaná, pečlivě a dobře napsaná. Analýza je teoreticky ukotvená, systematická a reflektovaná.

Práce zkoumá roli maskulinity v americké krajní pravici. V tomto kontextu si klade tři výzkumné otázky – jaký charakter má maskulinita americké krajní pravice, vůči komu se radikální maskulinita vymezuje a jaký má ideologie mužské nadřazenosti, jež je v jádru konceptu maskulinity soudobé americké krajní pravice potenciál násilí. Pro svou analýzu autorka zvolila pět organizací a hnutí. Jejich výběr dobře zdůvodnila – jedná se o odlišné aktéry a autorčinou ambicí je nalézt případné shodné rysy. Operacionalizace základních pojmů je fundovaná a nabízí solidní základ komparativní analýzy. Podobně je tomu v podkapitole věnované stručnému představení základních charakteristik vybraných organizací.

V analytické části autorka nejprve podrobně analyzuje jednotlivé organizace, následně pak v samostatné kapitole srovnává hlavní zjištění, zajímavé je, že u jedné ze sledovaných organizací (Oath Keepers) nejsou maskulinita a sexismus součástí diskursu organizace. U všech ostatních organizací hraje maskulinita důležitou roli, u třech je přítomen sexismus. Téměř všechny zkoumané organizace se vymezují proti LGBTQ a feminizmu. Dvě rovněž proti

právu na potrat a jedna dokonce proti rozvodům, smíšeným manželstvím a sexuální výchově na školách (Kingdom Identity Ministries) či mužům mimo hnutí (Incel).

Autorka rovněž shrnuje, jak zkoumané organizace definují roli mužů a žen ve společnosti (obecně) a ve vlastním hnutí. Dvě organizace ženy přímo z členství vylučují (Incel a Kingdom Identity Ministries). Obecně zastávají sledované organizace tradiční pojetí role muže ve společnosti – jedná se o kombinaci tradičního konzervatismu 18. a 19. století a nativismu, a v případě některých dokonce rasismu (minimálně nadřazenosti bílé rasy). V hnutí je pak často kladen důraz na fyzickou zdatnost a agresivitu. S výjimkou Kingdom Identity Ministries je skupinové nebo individuální násilí přímo součástí ideologie hnutí. Cíli násilí jsou političtí oponenti, politické elity, nepřátelé Donalda J. Trumpa (Proud Boys, Oath Keepers), LGBTQ komunita, kliniky reprodukčního zdraví, a v případě Incel i ženy a muži mimo Incel hnutí.

Celkově autorka nabízí originální a fundovaný vhled do zkoumané problematiky, a dobře shrnuje limity zobecnění i další výhled. Zajímavou otázkou by bylo zda a do jaké míry se s danou problematikou tedy radikální maskulinitou setkáváme v českém prostředí.

6) Otázky, k nimž se při obhajobě diplomant/ka musí vyjádřit

Zajímavou otázkou by bylo zda a do jaké míry se s danou problematikou tedy radikální maskulinitou se silnou tendencí vůči násilí setkáváme v českém (středoevropském) prostoru. například u teroristického útoku v roce 2022 na klub Tepláreň v Bratislavě.

7) Navrhovaná známka

Diplomovou práci k obhajobě doporučuji

Navrhované hodnocení: A

Ve výjimečném případě **nejednoznačnosti hodnocení** stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení:

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení:

Datum: 22.1.2024

Podpis: _____