



# FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Posudek oponenta      bakalářské práce z Historie

**Autor:** Veronika Uhlová

**Název práce a bibliografické údaje:** Utváření dělnické čtvrti na Malvazinkách v první polovině 20. století

**Autor posudku:** prof. PhDr. Ivan Jakubec, CSc.

## A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	výborně
Metodologie práce	výborně
Koncepce a struktura práce	velmi dobře
Práce s prameny	výborně
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	velmi dobře
Invenčnost a původnost	velmi dobře

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Klikněte sem a zadejte text.

## B) Posouzení formálních náležitostí

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	výborně
Poznámkový aparát	velmi dobře
Formální struktura práce	velmi dobře
Stylistická a jazyková úroveň	velmi dobře
Přílohy (pokud jsou)	výborně

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Klikněte sem a zadejte text.



## FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

### C) Celkové zhodnocení

Bezesporu se jedná o zajímavou práci, která pojednává o jedné z dosud stojících pražských kolonií – Malvazinky na Smíchově, resp. na pomezí několika částí Prahy 5. Ocenění zasluhuje práce s nepublikovanými archivními prameny, dobovou a současnou odbornou literaturou, stejně tak s obrazovou přílohou.

K práci mám jen několik věcných a formálních připomínek. Asi by bylo dobré odlišovat velikost Prahy před rokem 1918 (jen 224 000) a po roce 1922 než jen souhrně s předměstími. Odkaz na vysoké nájemné v Josefově je nutné doplnit, že se jednalo o asanovanou čtvrt, ze které se stala čtvrť luxusní. Pozor, jedna budova areálu Waltrovky zůstala stát, lze ji odhalit podle zalomených oken. Zařazení současného pojetí družstevnictví by potřebovalo uvedení, které principy přetrvaly jako nosné dodnes. Autorem práce o Ringhofferovi není Hatowec, jak je uvedeno v práci, ale Hotowetz; nikoliv Ringhoffer z Mullendorfu, ale Müllendorfu. V případě poznámkového aparátu je někdy nelogicky uvedena strana a pak místo a datum vydání. U citovaných archivů postačí jejich oficiální zkratky. Bylo by dobré využít zkrácených citací u již citovaných prací a odkazu „tamtéž“. Lépe uvádět místo „Tamtéž str. 5“ lépe „Tamtéž, s. 5.“ Dále Staré Město, nikoliv Staré město. V seznamu použitých pramenů a literatury by bylo vhodné uvést pro jaké období byla periodika excerpována. Určitě by neškodila schematická mapa Malvazinek.

#### 1) Celkové shrnutí (povinné, alespoň 500 znaků)

Předložená bakalářská práce se zabývá vznikem a formováním pražské dělnické čtvrti na Malvazinkách v první polovině 20. století. Za hlavní cíl si autorka kladla představit výstavbu rodinných domků, vznikajících v důsledku nedostatku bydlení v Praze po první světové válce. V lokalitě Malvazinky se stali hlavními staviteli stavební a bytová družstva a pražská městská obec. Autorka přesvědčivě prokázala znalost zkoumané problematiky. Podle oponentova názoru vytěžila adekvátní archivní dokumenty i literaturu. Uvedené připomínky k práci mají napomoci autorce v dalším zpracování tématu. Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.

#### 2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě



## FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

1. Jsou prvky struktury dělnických domků na Malvazinkách nosné i dnes?
2. Lze zjistit, jak dlouho trvala výstavba takového domku?

### 3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **velmi dobře**

V Praze, dne 8. ledna 2024

Podpis prof. PhDr. Ivan Jakubec, CSc.