



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Posudek vedoucího práce

Autor: Uhlová, Veronika

Název práce a bibliografické údaje: Utváření dělnické čtvrti na Malvazinkách v první polovině 20. století

Autor posudku: Prof. PhDr. Eduard Kubů, CSc.

A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	velmi dobře
Metodologie práce	dobře
Koncepce a struktura práce	velmi dobře
Práce s prameny	dobře
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	dobře
Invenčnost a původnost	velmi dobře

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Klikněte sem a zadejte text.

B) Posouzení formálních náležitostí

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	dobře
Poznámkový aparát	velmi dobře
Formální struktura práce	velmi dobře
Stylistická a jazyková úroveň	dobře
Přílohy (pokud jsou)	velmi dobře

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Klikněte sem a zadejte text.



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

C) Celkové zhodnocení

Velmi dobře

1) Celkové shrnutí (povinné, alespoň 500 znaků)

Adeptka si programově zvolila téma náročné, původní, přispívající k dějinám svébytné části jedné z ekonomicky a sociálně nejpozoruhodnějších a nejvýznamnějších částí pražské aglomerace, Smíchova. Těžiště práce spočívá v úsilí o analytický pohled na formování zástavby v oblasti dlouhá staletí charakterizované zemědělskými předměstskými usedlostmi, na níž se díky nedalekému průmyslu začaly spontánně na konci 19. století rozrůstat provizorní dělnické kolonie. Ty byly postupně nahrazovány organizovanou družstevní výstavbou. Oceňuji autorčinu badatelskou anabázi po institucích, zejména ovšem v Archivu hlavního města Prahy a Státním oblastním archivu. V badatelském záběru se autorka více soustředila na stavební vývoj, problémy družstev v jejich práci než na otázky sociální a ekonomické. Zprvu velmi dobrá komunikace s vedoucím práce, byla v minulém semestru přerušena. Ten tak neměl možnost orientovat autorku k lepšímu interpretačnímu zhodnocení studovaných pramenů a v práci s literaturou. V kapitole o „průmyslovém Smíchově“ nevyužila při charakteristice velkých podniků existující literatury o Walterových závodech, zejména pak moderních detailně propracovaných monografií o Ringhofferových závodech Milana Hlavačky či smíchovském pivovaru Martina Minaříka. Zastaralá je použitá literatura o družstevnictví, k dispozici je monografie Jana Slavíčka o sociálně demokratickém a následně od počátku 20. let 20. století komunistickém spotřebním družstvu Včela a další. Korekce si zaslouží některá tvrzení, jako např. o apolitičnosti družstev (většina družstev tvořila hájemství politických stran, vytvářela je v českých zemích/Československu jedna každá masová strana). Práce je psána dobrým jazykem, byť se autorka nevyvarovala jistých gramatických a formulačních nedostatků.

2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě

Ad s. 14: Jaký byl rozdíl v sociálním pohybu na venkově a ve městě v závěru 19. a počátkem 20. stol?



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ad s. 17: Jaké sociální vrstvy tvořily obyvatelstvo asanovaného Josefova? Do jaké míry je korektní srovnání v kvalitě obydlí a vybavenosti tamních obyvatel s koloniemi na periferiích?

3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **velmi dobře**

V Praze, dne 13. ledna 2024

Podpis Eduard Kubů