



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Kateřina Šabatová

Název práce: Legitimising the Launch of Humanitarian Intervention – A Case Study of U.S. Domestic Politics Towards the Phenomenon of Humanitarian Intervention

Obor/Rok: BS 2024

Autor/ka posudku (vedoucí): Tomáš Kučera

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	5
	Teoretický konceptuální rámec	30	21
	Metodologie, analýza argumentace	40	28
<i>Celkem</i>		80	54
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	4
	Styl	5	0
	Formální kritéria	5	3
<i>Celkem</i>		20	7
CELKEM		100	63



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Tato diplomová práce zkoumá motivace Spojených států k humanitárním intervencím. Poměrně neotřelá je volba případových studií – Libanon 1958, Operation Provide Comfort v Iráku 1991 a neintervence v syrské občanské válce. Analýzou těchto případů autorka dochází k vcelku validnímu závěru, že americké vedení humanitární intervence nemůže být založeno jen na humanitárních motivech, nýbrž vyžaduje smíšené humanitární a realpolitické motivace (mixed motives).

Celkové zpracování diplomové práce je však poznamenáno celou řadou nedostatků.

- 1) Výzkumná otázka je formulována natolik kostrbatě, že si nejsem jist, zda analytická část na ní odpovídá.
- 2) Práce deklaruje užití kritické diskurzivní analýzy. Nejsem přesvědčen, že tato metoda byla v práci užita. Naopak mi připadá, že analytická část pouze přebírá tvrzení a interpretace ze sekundární literatury a postrádá vlastní empirickou evidenci.
- 3) Literature review – velmi matoucím stylem je zde popsán zcela náhodný výběr děl a argumentů
- 4) Pravděpodobně důsledkem špatného překladu autorka mylně tvrdí, že „peacekeeping mission in East Timor (...) led to the imposition of UN sanctions on the intervening states“
- 5) Některé delší části textu vychází z jediného zdroje, např. sekce 2.1 a zdroj Libraries, či 4.0 a Al Sarhan 2017

Vedlejší kritéria:

Práce je postižena značnými jazykovými nedostatky. Na některých místech je srozumitelnost textu narušena stylistickými nedostatky.

Vyjádření k plagiariismu:

OK

Celkové hodnocení:

Práce se zabývá relevantním tématem a ke své analýze volí neotřelý výběr případových studií. Celková přesvědčivost práce je však poznamenána metodologickými a analytickými nedostatky.

Výsledná známka: D

Podpis: