



FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD
Univerzita Karlova

Zápis o části závěrečné státní zkoušky Záznam o průběhu obhajoby

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta: Kateřina Šabatová
Identifikační číslo studenta: 88835392

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Bezpečnostní studia se specializací Globální a regionální bezpečnost

ID studia: 712799

Název práce: Legitimising the Launch of Humanitarian Intervention – A Case Study of US Politics Towards the Phenomenon of Humanitarian Intervention

Pracoviště práce: Katedra bezpečnostních studií (23-KBS)
Jazyk práce: angličtina
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: Mgr. et Mgr. Tomáš Kučera, Ph.D.
Oponent(i): Mgr. Anzhelika Solovyeva, Ph.D.
Datum obhajoby: 31.01.2024 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Komise představila studentce známky z psané části a pokynula ji k představení své práce. Studentka začala širším kontextem zkoumané problematiky, včetně její výzkumné otázky a naznačila výsledky, ke kterým došla. Studentka následně popsala, z jakých teoretických a koncepčních východisek při řešení výzkumné otázky vycházela. To studentka doplnila ještě metodologickou diskuzí. Poté se studentka přesunula k popsání svých výstupů a komise ji požádala o představení hlavních zjištění. Studentka popsala, jak Americký pocit výjimečnosti a důraz na lidská práva fungovaly jako hlavní motivace humanitárních intervencí; zároveň však ale došla k tomu, že se často jedná pouze o zástěrku pro prosazování národních zájmů a Realpolitik. Komise se zaměřila na posudky. Jako pozitivní byly vypíchnuty originalita tématu a uchopení; negativně však musela zmínit nejasně formulovanou výzkumnou otázku, problematické užití metodologie, matoucí literature review, horší práci se zdroji, formální a gramatické problémy. Posudek oponenta se v kritice v zásadě překrýval, bylo zároveň ale zdůrazněno například nepropojení teorie a analýzy, problematičnost případové studie a nejasné pozadí závěrů. Studentka reagovala nejprve na problematiku literature review s tím, že bylo zkráceno a to bohužel přineslo možnou zmatečnost. V původní verzi studentka měla daleko širší teoretický záběr, více heterogenní. Co se týče výzkumné otázky, studentka nabídla zdůvodnění a objasnění toho, co mělo být zkoumáno - tedy, „proč se celá americká politika rozhodne spustit humanitární operaci“. Studentka zároveň uznala, že se v práci měla více zabývat

reakcemi americké společnosti na snahy o legitimaci operace. Komise se ještě doptala, jak bylo pracováno s kritickou diskurzivní analýzou. Studentka popsala, jak sebrané výroky analyzovala v kontextu širší americké (zahraniční) politiky. Komise oponovala, že diskurzivní analýza má určité postupy a kroky, které musí být dodrženy, což z projevu studentky nebylo zjevné.

Výsledek obhajoby:

velmi dobře (D)

Předseda komise:

prof. Mgr. Oldřich Bureš, Ph.D., M.A.
(přítomen)

.....

Členové komise:

PhDr. JUDr. Tomáš Karásek, Ph.D.
(přítomen)

.....

Mgr. et Mgr. Tomáš Kučera, Ph.D.
(přítomen)

.....