

Vyjádření školitele studenta Mgr. Petra Starce k průběhu studia a k disertační práci

Archeologie Václavského náměstí v Praze]

předkládané v roce 2024 na Ústavu pro archeologii FF UK

I. Hodnocení celého doktorského studia

Doktorand Petr Starec ukončil studium na FFUK v Praze roku 1989, Od té doby se intenzívně se věnuje především archeologii středověké Prahy. Je výrazně zaměřen na spolupráci s přírodními vědami, což zúročil v řadě studií. Zejména lze vyzdvihnout spolupráci s archeozoologií a archeobotanikou.

V rámci studia dostatečně plnil své studijní povinnost. Každoročně publikuje články a studie v odborných periodících, účastní se vědeckých konferencí s mezinárodní účastí, např. Deutschn Gesellschaft für Archäologie des Mittelalters und Neuzeit (Halle 2018, ref. Neue Befunde zur Befestigung der Prager Altstadt):. Z poslední doby lze vyzdvihnout studii i Starec, P. Dům U Zlatého prstenu na Starém Městě. *Historica Pragensia*, 2021, vol. 8, s. 129-188 kterou r. 2023 doprovodila i popularizační monografie.

Účastní se vědeckých projektů, zejména byl členem tým grantu GAČR č. 18-10003S (2018-2020): „Zvířata ve středověkém městě. Archeozoologie a analýza stabilních izotopů“, financovaném Grantovou agenturou ČR (hlavní řešitelé JČU České Budějovice, AÚ AV ČR, v. v. i. v Praze).

Vyvíjí i pedagogickou činnost - jednosemestrální přednáškový cyklus Archeologie raně a vrcholně středověké Prahy, FF Jihočeské univerzity, Ústav Archeologie

II. Celkové zhodnocení disertační práce

Práce Petra Starce se zaměřuje především na období po lokaci Nového Města r. 1348, jejím těžištěm je především vlastní plocha náměstí. Autor zde ve spolupráci s přírodovědci vyhodnotil obrovské množství archeologických pramenů i ekofaktů získaných mnohaletými záchrannými výzkumy. Podstatnou část práce zaujímá jednak vyhodnocení četných terénních výzkumů z hlediska časoprostorového vývoje, jednak analýza movitých nálezů. Další rozsáhlý blok je věnován ekofaktům, a to archeobotanice a archeozoologii.

- Práce P. Starce představuje rozsáhlé materiálové dílo, jehož význam pro poznání života středověkého města je neoddiskutovatelný. V současné době, kdy se řešená témata spíše zužují, jde o následováníhodný příklad jak se vypořádat s neustále narůstajícím množstvím surových dat ze záchranných archeologických výzkumů zejména z historických měst. Doktorand prokázal dobrou orientaci v problematice archeologických pramenů, hmotné kultury i v archeozoologii, archeobotanice, kde využil dlouhodobé spolupráce s příslušnými specialisty.

III. Připomínky k disertační práci [jsou-li nějaké]

Určitým nedostatkem práce je absence širšího pohledu na problematiku náměstí resp. tržišť jak z hlediska jejich charakteru a vybavení v různých městských krajinách, tak i z hlediska podoby dochovaných archeologických pramenů. Místy by se vyplatilo více šetřit slovy, nahradit text analytickými tabulkami a grafy. Tabulky v příloze mají převážně katalogový charakter. Přílohu vycházející z terénní dokumentace bylo vhodné graficky sjednotit.

IV. Případné dotazy k obhajobě

Můžete charakterizovat společné rysy a rozdíly v archeologickém projevu hlavních pražských historických náměstí?

V. Závěr

Navzdory určitým nedostatkům práce představuje značný přínos k poznání daného tématu.

Předběžně klasifikuji předloženou disertační práci jako *prospěš*

24. 1. 2024

Rudolf Procházka

