



## Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Mgr. Josef Rauwolf

Název práce: Rusko a zamrzlé konflikty – geoeconomická analýza Příklad Podněstří a Abcházie

Obor/Rok: Bezpečnostní studia / 2024

Autor/ka posudku (vedoucí/oponent práce): Mgr. et Mgr. Jan Ludvík, Ph.D.

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
<b>Hlavní kritéria</b>			
	Výzkumná otázka, formulace problému	<b>10</b>	6
	Teoretický konceptuální rámec	<b>30</b>	18
	Metodologie, analýza argumentace	<b>40</b>	28
<b>Celkem</b>		<b>80</b>	52
<b>Vedlejší kritéria</b>			
	Zdroje	<b>10</b>	9
	Styl	<b>5</b>	5
	Formální kritéria	<b>5</b>	5
<b>Celkem</b>		<b>20</b>	18
<b>CELKEM</b>		<b>100</b>	70



## **Slovní hodnocení:**

### **Hlavní kritéria:**

Diplomová práce Josefa Rauvolfa se zaměřuje na geoeconomickou analýzu vztahu Ruska ke zamrzlým konfliktům, konkrétně v případě Podněstří a Abcházie. Práce si klade za cíl zkoumat, jak Rusko využívá geoeconomické strategie k ovlivnění bývalých sovětských republik a jejich separatistických regionů. Autor rozlišuje mezi geopolitikou a geoeconomikou, popisuje různé aspekty ruských strategií vůči těmto regionům. Z hlediska hlavních kritérií je práce nicméně zpracována poměrně rozporuplně:

- Na jednu stranu lze jednoznačně vyzdvihnout empirickou dimenzi práce. Práce demonstruje odpovídající vhléd a znalosti regionu a popisuje různé aspekty regionální reality stejně jako vývoj konceptu geoeconomiky.
- Na stranu druhou však práci chybí hlubší aspekty sociálně-vědní analýzy. Práce se v principu skládá ze série na sebe ne vždy navazujících popisných pasáží. Konceptuální pasáž popisuje vývoj pojmu a disciplíny geoeconomiky místo toho, aby s formulovala analytický aparát ke zkoumání určitého společenského fenoménu.
- Není jasné, proč je zvolena konkrétní výzkumná otázka a tři hypotézy.
- Metodologie práce v podstatě zcela absentuje respektive je přinejlepším implicitní.
- Závěr práce, že Rusko se vnímá a je vnímáno jako impérium a hegemon post-sovětského prostoru a zároveň jsou geoeconomické nástroje součástí jeho projekce vlivu, je nicméně závěrem poměrně očividným bez nutnosti jakékoliv analýzy a zasloužil by prohloubení.

### **Vedlejší kritéria:**

Z hlediska vedlejších kritérií je práce poměrně zdařilá. Určité výhrady lze mít spíše ke způsobu práce s odbornou literaturou, která je opět více popisována než analyzována. S ohledem na to, že práce má ambice promlouvat k fenoménu zamrzlých konfliktů by pak bylo záhodno, aby reflektovala literaturu o zamrzlých konfliktech.

### **Vyjádření k plagiárismu:**

**System URKUND neodhalil v textu žádné pasáže, které by dávaly důvod jej považovat za plagiát.**



**FAKULTA  
SOCIÁLNÍCH VĚD**  
Univerzita Karlova

**Celkové hodnocení:**

Diplomová práce Josefa Rauvolfa poskytuje důkladnou a informovanou analýzu vztahu Ruska k zamrzlým konfliktům, respektive regionům v Podněstří a Abcházii, přičemž se zaměřuje na geoeconomické aspekty. Práce vyniká v empirické dimenzi a poskytuje detailní pohled na regionální realitu a vývoj pojmu a chápání geoeconomie. Nicméně, práce trpí nedostatky v metodologii a hloubce sociálně-vědní analýzy, a bylo by vhodné více se zaměřit na integraci a analýzu odborné literatury, zejména v kontextu zamrzlých konfliktů. Celkově je to hodnotný příspěvek k tématu, avšak s určitými omezeními v konceptuální a analytické struktuře.

**Výsledná známka: C/D**

**Podpis:**