

OPONENTSKÝ POSUDOK DIZERTAČNEJ PRÁCE

Názov práce: Systémové hodnocení kvality paliativní péče v ČR

Doktorandka: Mgr. et Mgr. Lucie Žáčková

Oponentka: prof. PhDr. Mgr. Patricia Dobříková, PhD. et. PhD.

Vedúci práce: PhDr. Martin Loučka, PhD.

Hned' v úvode chcem zdôrazniť aktuálnosť zvolenej problematiky, keďže hodnotenie kvality paliatívnej starostlivosti je dôležitým podnetom na implementovanie nových postupov a prípadných zmien, ktoré povedú k celkovému zvýšeniu starostlivosti o pacienta i jeho blízkych.

Po formálnej stránke je práca logicky členená, kapitoly na seba nadväzujú, ale citačná norma je vo viacerých prípadoch nejednotná (napr. aj s iniciálkou krstného mena), prípadne sú údaje o parafrázovanom dokumente uvedené v jednom odseku duplicitne (napr. na str.10 Payne). Dizertačná práca sa opiera o dostatočné množstvo domácej a zahraničnej literatúry a prehľadne je spracovaná aj časť s prílohami.

Teoretická časť obsahuje štyri kapitoly, pričom prvú kapitolu považujem za obsahovo nekorešpondujúcu s celkovým zameraním práce. Ak chcela doktorandka zamerať pozornosť na sociálnu prácu v paliatívnej starostlivosti, adekvátne k celkovému konceptu by bolo podrobne popísať sociálne súvislosti ako jeden z indikátorov kvality starostlivosti a možnosti ich saturovania sociálnym pracovníkom. Ďalšie tri kapitoly oceňujem ako veľmi prínosné a môžem konštatovať, že teoretická časť je relevantným vstupom pre formulovanie výskumných cieľov.

V empirickej časti sa autorka zamerala na výskumný projekt, ktorého cieľom bolo vytvorenie nástroja pre hodnotenie kvality hospicovej starostlivosti, overenie jeho funkčnosti a zhodnotenie procesu jeho implementácie v praxi.

Primárne sa doktorandka venovala a objasňovala najmä proces implementácie danej metodiky do praxe, takže v práci nie sú zodpovedané niektoré procesné a metodologické podrobnosti vytvárania nástroja a overenia jeho funkčnosti. Na druhej strane chcem vyzdvihnúť veľmi prehľadnú a podrobnú analýzu výsledkov týkajúcich sa prijatia metodiky do praxe pri využití RE-AIM.

Otázky a pripomienky

1. Na strane 16 píšete, že paliatívna starostlivosť je zaistovaná multidisciplinárnym tímom, s čím sa najmä v lôžkovom hospíci nedá súhlasiť. Vysvetlite rozdiely medzi multidisciplinárnym a interdisciplinárnym tímom.
2. Vo výskumnej časti chýba podrobný proces vyvíjania metodiky, počet a konkrétne zameranie expertov participujúcich na metóde modifikovanej Delphi a počet kôl, kým prišlo ku konsenzu.
3. Kto koncipoval presné znenie otázok v dotazníkoch? A ako ste overovali funkčnosť pri dotazníku pre pozostalých?
4. V dotazníku pre pozostalých v otázkach 14 a 16 sú ponúkané odpovede nejednoznačné. Nie je zrejmé, či znamenajú, že zamestnanci ponúkli príjemnú oporu viac, než bolo nutné, alebo boli príliš dotieraví a príbuzným to vadilo. Bolo by vhodné radšej sa pýtať na spokojnosť s poskytnutou oporou. Ako inak by ste preformulovali uvedené položky?
5. K predloženej problematike považujem za potrebné súhlasné vyjadrenie etickej komisie, najmä vzhľadom k faktu, že ste počas výskumnej práce pracovali aj s pozostalými. Pri dizertačných prácach takéhoto zamerania je štandardným proces odsúhlasenia témy a jednotlivých postupov minimálne etickou komisiou fakulty alebo univerzity.
6. Čo bolo pre Vás prekvapujúcim zistením pri realizácii a neskoršom vyhodnotení Vášho výskumu?
7. V diskusii uvádzate, že navrhované zmeny súviseli s položkami v patientských formulároch, prípadne s ich dĺžkou. Čo konkrétne by ste vylepšili, aby mohla byť metodika na hodnotenie kvality poskytovanej starostlivosti lepšie využiteľná v praxi?
8. Aké závery Vám vyplynuli konkrétne pre sociálnu prácu, prípadne pre pozíciu sociálneho pracovníka v paliatívnej starostlivosti?

Záver

Práca je prínosom k systematickému rozpracovaniu danej problematiky a poukazuje na význam poznatkov a zistení tak v teoretickej ako aj v praktickej rovine. Autorka rozsahom preštudovanej literatúry, vlastnými publikačnými výstupmi, komplexným prístupom

a osobnou angažovanosťou preukázala schopnosť orientovať sa v predloženej téme a empirickými výstupmi významne obohatila paliatívnu prax v ČR.

Napriek viacerým pripomienkam môžem konštatovať, že **práca formálne spĺňa požiadavky kladené na dizertačné práce** a v prípade erudovaného zodpovedania a adekvátneho vysvetlenia všetkých otázok a pripomienok počas obhajoby **súhlasím**, aby bol doktorandke udelený titul Ph.D. v odbore sociálna práca.

V Trnave, 13.2.2024

prof. PhDr. Mgr. Patricia Dobříková, PhD.et PhD.