

POSUDEK OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

Jméno uchazečky:	Mgr. Leonina Svatošová
Téma práce:	Odstupné
Rozsah práce:	Dle prohlášení autorky má práce 215.966 znaků.
Datum odevzdání práce:	V elektronické podobě byla práce odevzdána dne 8. ledna 2024. V tištěné formě byla práce odevzdána dne 8. ledna 2024.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Byť není problematika odstupného v poslední době intenzivněji diskutována, lze ji obecně považovat za trvale aktuální, neboť stávající stav právní úpravy není považován teorií ani praxí za uspokojivý a konečný.

Nový impulz v této souvislosti pravděpodobně může přinést aktuálně diskutovaný nový výpovědní důvod.

Jedná se o problematiku praktickou. Z hlediska aplikační praxe se jedná o téma přínosné.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pokud je materie analyzována do hloubky, včetně například komparace se zahraniční právní úpravou, a jsou-li formulovány komplexní závěry, které jsou odpovídajícím způsobem argumentačně podpořeny, jde o téma náročné jak z hlediska předpokládaných teoretických znalostí a vstupních informací, tak z hlediska jeho zpracování a použitých metod.

Nabízeného potenciálu autorka s ohledem na typ kvalifikační práce v přiměřeném rozsahu využila.

3. Formální a systematické členění práce

Systematika členění práce je v základu dobrá.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr práce odpovídajícím způsobem zpracován

Autorce se vytyčený záměr podařilo naplnit.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Uchazečka vytyčené cíle naplnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	<p>Uchazečka s oponentem práci a ani žádnou její část nikdy nekonzultovala.</p> <p>K práci byly vyhotoveny protokoly o shodnosti práce s jinými dokumenty. Největší shoda v rozsahu 10% je vykázána s diplomovou prací uchazečky, v níž se věnovala problematice rozvázání pracovního poměru ze zdravotních důvodů; tato shoda je s ohledem na provázání materie pochopitelná.</p> <p>V dalším je vykazována převážně shoda se zdroji, s nimiž autorka pracuje a odkazuje se na ně, příp. shoda s právními předpisy a jejich textací dostupnou v rámci internetu.</p> <p>Oponentovi je známo několik kvalifikačních prací a odborných publikací, které se věnují shodné problematice. Žádná však není shodná nebo významně podobná s předloženou prací.</p> <p>Z uvedených důvodů oponent protokoly o shodnosti práce dále nezkoumal.</p>
Logická stavba práce	Logická stavba práce je dobrá.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	<p>S ohledem na typ kvalifikační práce, zkoumanou materií a k ní se vztahující prameny, lze konstatovat, že autorka pracoval s dostatečným okruhem pramenů.</p> <p>S prameny autorka nepracuje správně.</p>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je zpracována primárně deskriptivní a analytickou metodou. Částečně je také využita metoda komparativní.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Stylistická a gramatická úroveň práce je na dobré úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Autorka předkládá relativně komplexní a plynulý výklad ke zkoumané problematice. Práci by nicméně prospělo, pokud by autorka pominula výklad vztahující se k okrajovým otázkám materie, resp. výklad se zkoumanou materií přímo nesouvisející a více se zaměřila na argumentační podporu svých závěrů.

I přes uvedené a dále přes to, že se nelze se všemi závěry autorky ztotožnit (viz částečně otázky níže), lze práci hodnotit jako zdařilou.

Práci lze doporučit k obhajobě, neboť splňuje nároky kladené na tento typ kvalifikačních prací Právnickou fakultou Univerzity Karlovy.

Při ústní obhajobě se autorka vyjádří k těmto otázkám:

- 1) Autorka zdůvodní zda a v jaké pozici se ve vztahu k odstupnému (bod 2.1.4.) použije ust. § 331 ZPr.
- 2) Autorka se z hlediska principu proporcionality vyjádří k jí zmiňovanému záměru vyplácet odstupné obecně v případě zdravotní nezpůsobilosti k práci.
- 3) Jaký je a jaký by dle autorky měl být a proč odvodový režim (daně a pojistné) v případě odstupného u dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr při vypovězení dohody z důvodu podle ust. § 52 písm. a) až c) ZPr?
- 4) Autorka rozvede své závěry k ust. § 56 odst. 2 ZPr.
- 5) Autorka se vyjádří k záměru zavést odstupné při vypovězení pracovního poměru „bez uvedení důvod“.

V Praze dne 24. února 2023

Doc. JUDr. Jakub Morávek, Ph. D.
oponent