

POSUDEK OPONENTKY PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Olga Kudýnová
Téma práce:	Změny ve známkovém právu EU a jejich promítnutí v české známkové úpravě
Rozsah práce:	51 stran vlastního textu, resp. 74 stran včetně příloh
Datum odevzdání práce:	Prosinec 2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma práce sice nelze považovat za „*horkou novinku*“ (vždyť změny ve známkovém právu EU a v české známkové úpravě nastaly co do účinnosti již v letech 2017, resp. 2019 a literatura i praxe se jim již věnovala), na druhou stranu jde o poslední, stále rezonující velkou změnu známkového práva, která si nepochybně zaslouží pozornost.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, a použité metody

Práce je svým záběrem značně široká, což se odráží v náročnosti a požadavcích na diplomantku. Nejenže práce musí vyjít ze známkoprávních teoretických základů, ale musí vzít v potaz postupný vývoj právní úpravy, stav před a po reformě a aplikační praxi, zejm. evropskou v souladu s principem eurokonformního výkladu. Uplatnit se musí metoda analýzy, syntézy, ale i metoda srovnávací. Zdrojem nemohou být jen právní texty, ale ve zvýšené míře rozhodovací činnost evropských institucí (EUIPO a SDEU), zvláště k jednotlivým podmínkám zápisné způsobilosti.

3. Formální a systematické členění práce

Je překvapující, že změnám známkového práva (tedy zejm. nařízení 2015/2424 a harmonizační směrnice 2015/2436) je věnována v rámci práce jako celku pouze 15 stran (!) z celkového počtu 54 (vlastní text bez příloh aj.). Jistě by si evropská reforma, soudě již podle názvu práce, zasloužila více prostoru. Navíc, nejeví se systematickým, když je tato problematika zařazena až na samý závěr práce (kapitola 4), následující až po kapitole o českém známkovém právu, které implementovalo právě evropské změny.

Samotná systematická práce, s výjimkou uvedené výtky, je jinak logická a formálně bez větších vad. Úvod (s rozsáhlou formulací cílů) je následován nezbytnými „úvodními“ kapitolami (pojem a funkce ochranné známky, základy mezinárodního známkového práva), po nichž pak následují již zmíněné části o změnách v českém známkovém právu a poté evropské reformě. Práce je ukončena obsáhlým závěrem.

4. Vyjádření k práci

Vzhledem k šíři problematiky evropské známkoprávní reformy a její již poněkud nižší aktuálnosti by bylo vhodnější, pokud by se práce zaměřila na dílčí vybrané aspekty (např. grafická znázornitelnost, kolize s právy třetích stran apod.), což by umožnilo hlubší analýzu, než tomu nutně je při širším tématu, kde převažuje povšechný či méně detailní popis.

Diplomantka především v závěru provádí hodnocení evropské reformy i predikce jejího dopadu, což je třeba ocenit. Ovšem řada jejích závěrů je minimálně předčasných a diskutabilních, resp. nekritických. Tak například teze, dle níže zrušení úředního průzkumu kolize přihlašovaného označení se shodnou ochrannou známkou a přesunutí na přihlašovatele je „vítaným krokem ve snaze zjednodušit a zrychlit zápisné řízení“, je jednostranná a nevyvážená. Vždyť z jiného úhlu pohledu se otevírá prostor pro zápis známek objektivně kolizních, s velkými negativními praktickými dopady.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle práce splněny – dle úvodu.
Logická stavba práce	Odpovídající – zejm. viz úvod práce.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Samostatná tvůrčí práce, s vlastním hodnocením
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Především české zdroje, povytce řídké použití cizojazyčných zdrojů
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Dostatečná – vzhledem k záměrům práce dle úvodu a tématu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Odpovídající požadavkům kladeným na práce tohoto druhu
Jazyková a stylistická úroveň	Odpovídá měřítkům vysokoškolského textu.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě	Rozbor výhod a nevýhod současného stavu řešení průzkumu na kolizi přihlašovaných označení se staršími právy
Navržený klasifikační stupeň	Práci klasifikuji stupněm „velmi dobře“

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 9.1.2024

JUDr. Zuzana Císařová