

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Olga Kudýnová
Téma práce:	Změny ve známkovém právu EU a jejich promítnutí v české známkové úpravě
Rozsah práce:	74 stran (samotný text 51 stran)
Datum odevzdání práce:	Prosinec 2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Vybrané téma „*Změny ve známkovém právu EU a jejich promítnutí v české známkové úpravě*“ představuje téma v zásadě nadále aktuální, i když změny v evropském známkovém právu („reforma“), jichž se téma týká, nastaly již před několika lety. Příslušné Nařízení 2015/2424 nabylo účinnosti v roce 2016 resp. 2017 (uceleně kodifikováno jako Nařízení 2017/1001) a nová harmonizační směrnice 2015/2436 měla implementační lhůtu do 14.1.2019, přičemž česká harmonizační velká novela zákonem č. 286/2018 Sb. je účinná od 1.1.2019. Tyto rozsáhlé vpravdě rovněž koncepční změny nadále rezonují v teorii i aplikační praxi a teprve nyní po několika letech účinnosti je možné reálně hodnotit pozitiva i zápory. Zabývat se tímto tématem je tedy rozhodně přínosné.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, a použité metody

Téma svou povahou vyžaduje, aby diplomantka zvládla odpovídajícím způsobem známkoprávní problematiku v celém jejím rozsahu, od pojmu ochranné známky, přes zápisnou způsobilost až po procesní otázky a to ve všech třech úrovních právní úpravy – nejen komunitární, ale též mezinárodní a národní české. Téma práce jasně vyžaduje, aby diplomantka osvědčila znalost známkoprávní teorie (včetně např. pojmu a funkcí ochranné známky), ale též alespoň v základech výkladovou praxi s přihlédnutím k eurokonformnímu výkladu (včetně judikatury) EUIPO (dříve OHIM) a SDEU, resp. českých soudů a ÚPV. Současně – chce-li se práce vyjadřovat a hodnotit známkoprávní reformu – musí diplomantka znát historický vývoj legislativy a východiska legislativních změn. Vedle základní metody analýzy a syntézy v smíšené soukromoprávně-veřejnoprávní oblasti známkového práva musí diplomantka také přihlídnout ke specifikům regulace na nadnárodní evropské úrovni, založené na jednotném účinku známky EU při souběžném působení národních známkových systémů, které jsou do (resp. by měly být) v podstatných aspektech harmonizovány.

3. Formální a systematické členění práce

Systematické členění je především založeno 4 kapitolách a závěru. Po hutném úvodu, s vymezením cílů a východisek práce, se první tři kapitoly věnují pojmu a funkcím ochranné známky (kap. 1), kontextu mezinárodního známkového práva (kap. 2) a změnám v českém známkovém právu (kap. 3), nehledě na dvě přílohy (počty přihlašovaných známek, příklady jednotlivých druhů známek). Klíčová čtvrtá kapitola se věnuje samotné reformě evropského

známkového práva, kde je jednak poukázáno na vývoj a východiska evropské reformy, jednak jsou analyzovány podstatné změny, co se týče odstranění požadavku grafické znázornitelnosti, certifikační známky, procesních a ostatních změn. V závěru diplomantka shrnuje své poznatky, snaží se uvést hodnocení známkoprávních změn a predikci dalšího vývoje, kdy částečně tím i formuluje své vlastní úvahy.

K systematické jako takové nutno uvést, že diplomantka zvolila členění, kdy po obecném vhledu do známkoprávní problematiky (včetně mezinárodněprávního kontextu) se věnuje nejdříve aktuální české úpravě (podrobně např. jednotlivým podmínkám zápisné způsobilosti) a až poté samotné evropské reformě. I když je toto členění v zásadě systematické a srozumitelné, po formální i obsahové stránce, na druhou stranu by bylo logičtější a vhodnější, pokud by se nejdříve práce věnovala analýze změn v evropském právu a až pak implementaci v ČR.

4. Vyjádření k práci

Práce je analytickou sondou do recentní evropské známkoprávní reformy a jejímu dopadu do české úpravy. Jde o sondu rozsáhlou, kdy se diplomantka věnuje reformě v celé její šíři, nikoliv jen izolovaným institutům (např. „módním“ netradičním ochranným známkám). Práce tak poskytuje v zásadě úplný přehled a popis změn, které ve známkovém právu v důsledku evropské reformy nastaly, což je základní pozitivum práce.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Práce naplňuje své cíle.
Logická stavba práce	Odpovídající záměru diplomanta.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Jedná se o samostatnou tvůrčí práci, obsahující též některé vlastní úvahy (zejm. v závěru)
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Použití primárně českých zdrojů, použití zahraničních zdrojů jen částečné
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Dostatečná vzhledem k záměrům práce, povaze a rozsahu tématu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Odpovídající požadavkům kladeným na práci tohoto druhu
Jazyková a stylistická úroveň	Práce co do jazykové a stylistické úrovně odpovídá měřítkům vysokoškolského textu.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě	Diplomantka necht' se zaměřit na otázku paralelní ochrany známkovým a autorským právem, popř. průmyslovými vzory.
Navržený klasifikační stupeň	Práci klasifikuji stupněm „výborně“

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 12.1.2024

JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.