

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Karolína Horáková
Téma práce:	Postavení vedoucích zaměstnanců
Rozsah práce:	dle prohlášení autorky má práce 146 588 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	30.1.2024 (v elektronické podobě)

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka zvolila téma, které lze považovat za trvale aktuální. Vedoucí zaměstnanci představují pomyslný spojovací článek mezi zaměstnavatelem a řadovým zaměstnancem, přičemž pracovní právo pojí s jejich postavením řadu práv i povinností. Zvolenému tématu přidává na zajímavosti i skutečnost, že nebývá předmětem zájmu kvalifikačních prací; přitom se jedná o téma, které nabízí řadu problematických otázek k řešení.

Jedná se o problematiku s podstatnými dopady do praxe. Z hlediska aplikační praxe se jedná o téma přínosné.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování zvoleného tématu vyžadovalo dobrou orientaci v příslušných ustanoveních právních předpisů, souvisejících doktrinních závěrů i analýzu relevantní judikatury. Diplomantka tuto orientaci prokázala.

Práce je zpracována pomocí standardních metod pro tento druh prací.

3. Formální a systematické členění práce

Systematika práce je odpovídající.

Text práce je rozdělen (vyjma úvodu a závěru) do čtyřech částí, které jsou dále děleny do podkapitol. V první části autorka představuje východiska platné právní úpravy se zaměřením na postavení vedoucích zaměstnanců. Autorka nabízí zajímavé srovnání definice vedoucích zaměstnanců české a francouzské právní úpravy. Druhá část analyzuje vznik a zánik právního poměru vedoucích zaměstnanců; v rámci které věnuje pozornost především institutu odvolání vedoucího zaměstnance. V této části kvalifikační práce využívá bohatou judikaturu vrcholných soudů. Předmětem třetí kapitoly jsou práva a povinnosti vedoucích zaměstnanců. V závěrečné kapitole autorka připomíná oblast souběhu pracovního poměru vedoucího zaměstnance a funkce člena statutárního orgánu.

4. Vyjádření k práci

Diplomová práce se snaží relativně komplexně postihnout předmětnou problematiku postavení vedoucích zaměstnanců. Autorka neodkazuje pouze na teoretické základy, ale nabízí i vlastní úvahy a názory na vybrané problémy.

Úvodní části kvalifikační práce by prospělo určité omezení (např. vymezení pracovněprávních vztahů se může zdát v tomto typu kvalifikační práce nadbytečné). Naopak by práci prospěla samostatná kapitola, která by shrnula úvahy a náměty autorky *de lege ferenda*, které jsou jinak rozptýleny po textu.

Práce nicméně nevykazuje práce zásadní obsahové nedostatky a lze ji považovat za zdařilou.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorka vymežila cíle práce hned v úvodu a jejich splnění shrnula v závěru. Předsevzaté cíle lze považovat za naplněné.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	<p>Autorka s vedoucí práci opakovaně konzultovala a její připomínky zapracovala.</p> <p>K práci byly vyhotoveny protokoly o shodnosti práce s jinými pracemi a dokumenty. Dle vygenerovaného protokolu o výsledku kontroly maximální podobnost nepřesahuje 4%.</p> <p>Vedoucí práce nemá důvod pochybovat o tom, že práce je původní.</p>
Logická stavba práce	Téma je zpracováno přehledně v logicky uspořádaném celku, s potřebným poznámkovým aparát, přehledem použité literatury, abstraktem a seznamem klíčových slov.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	<p>Autorka zvolila jako výchozí zdroj dostatečné spektrum odborných pramenů, zejm. národních právních předpisů, monografií, odborných statí i bohaté judikatury. Se zahraničními zdroji bylo pracováno pouze omezeně (Code du travail v rámci provedené dílčí komparace), což ale odpovídá zvolenému tématu.</p> <p>Využití zdroje autorka cituje v souladu se stanovenou normou.</p> <p>Diplomantka prokázala schopnost samostatné práce s uvedenými prameny.</p>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Kvalifikační práce postihuje postavení vedoucích zaměstnanců podle zákoníku práce. Hloubka provedené analýzy je v zásadě dostatečná, dílčí oblasti by zasloužily hlubší rozpracování, nicméně záměr se autorce podařilo naplnit.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je z hlediska formálního upravena způsobem obvyklým pro tento druh prací. Lze doporučit nadpisy odlišovat tučným písmem.

Jazyková a stylistická úroveň	Technické zvládnutí textu je dobré. Jazyková úroveň práce je velmi dobrá, překlepy a chyby v interpunkci ojedinělé.
-------------------------------	---

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací Právnickou fakultou Univerzity Karlovy. Práci doporučuji k obhajobě.

V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby autorka posoudila otázku, zda a v jakém případě lze uvažovat na porušení pracovních povinností vedoucího zaměstnance v případě porušení povinnosti jeho podřízeným zaměstnancem.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Vzhledem k výše uvedenému doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	„výborně“

V Praze dne 24.2.2024

JUDr. Lucie Matějka Řehořová, Ph.D.