

Posudek oponenta

Bc. Martin Jech

Adaptace na změnu klimatu z pohledu práva (České republiky)

Diplomová práce předkládaná k obhajobě se zabývá vysoce aktuálním tématem adaptace na změnu klimatu z právního pohledu. Podle čestného prohlášení autora je zpracována v rozsahu 315 090 znaků včetně mezer. Struktura práce je logická, sestává z úvodu, závěru a čtyř na sebe plynule navazujících částí. Po jazykové, stylistické a grafické stránce je práce zpracována precizně.

Autor v první části nejprve poskytuje vhled do tématu, zabývá se pojmem klimatu a změny klimatu, projevy změny klimatu v ČR či reakcemi na změnu klimatu. Tato část, byť nikoli primárně zaměřená na právo, má v diplomové práci své místo. Následná část druhá se již zabývá právními aspekty problematiky, analyzovány jsou koncepční dokumenty vztahující se k ochraně klimatu na mezinárodní, evropské a české úrovni.

Stěžejními částmi práce jsou části třetí a čtvrtá. Ve třetí části se autor zabývá konkrétními adaptačními opatřeními v českém právním řádu. Postupuje po jednotlivých složkách životního prostředí, zabývá se tak postupně oblastí vod, zemědělské půdy, lesa a přírody a krajiny. Výběr oblastí považuji za vhodný a postup, který autor zvolil je vhodný pro vytvoření komplexní představy o adaptačních opatřeních v českém právním řádu. Celou část třetí považuji za velmi zdařilou, autor problematiku zpracovává do hloubky, soustředí se skutečně na jím zkoumané téma, v textu nejsou nadbytečné části, které s tématem nesouvisejí. V části čtvrté pak autor představuje syntézu adaptačních opatření, zdůrazňuje zde zejména téma zadržování vody v krajině, na které nahlíží z různých úhlů pohledu. Tento „průřezový“ přístup oceňuji.

Diplomovou práci Bc. Martina Jecha předkládanou k obhajobě považuji za zdařilé dílo, autor jednoznačně prokázal schopnost samostatné tvůrčí vědecké práce. Diplomovou práci doporučuji k ústní obhajobě a navrhuji její hodnocení stupněm výborně. Pro účely ústní obhajoby doporučuji zaměřit se na následující otázky:

1. V závěru práce uvádíte, že ve Vámi zkoumané oblasti absentují některé podzákonné, ale i zákonné předpisy, rozveďte prosím více, o které se podle Vás jedná.
2. V textu práce uvádíte mnoho návrhů de lege ferenda, pro účely ústní obhajoby prosím vyberte tři, které jsou podle Vás zásadní, a ty ještě více rozveďte.

V Praze dne 25. ledna 2024

JUDr. BcA. Tereza Fabšíková, Ph.D.